

丽江师范高等专科学校 2018届毕业生就业质量年度报告



北京信索咨询股份有限公司

2017年12月

学校概况

丽江师范高等专科学校（以下简称学校）是教育部批准成立的省属公办全日制普通高等学校，是滇西北唯一的公立院校。其前身是丽江教育学院和丽江民族师范学校于2001年组建的丽江教育学院。原丽江教育学院始于1978年，原丽江民族师范学校始于1906年，经过不同历史时期、不同发展阶段的传承与融合，2006年改制为丽江师范高等专科学校。2010年整体搬迁到丽江市古城区新团片区办学。

在百余年的师范教育历程中，学校始终坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，秉承“德高业实、丽泽三江”的校训，坚持植根滇西北，以“服务地方经济社会发展”为办学宗旨，以立德树人为根本任务，以人才培养为中心，逐步形成了“服务地方基础教育、服务地方重点产业、服务地方民族文化遗产创新”的特色和优势。先后荣获“云南省文明学校”、“云南省平安校园”、“云南省国防教育先进单位”等荣誉称号。自建校以来，累计培养了4万2千多名毕业生，其中为滇西北各行各业培养了2.7万“下得去、留得住、用得上、干得好”的实用技能型人才，在迪庆藏族自治州设有办学点，培养了近4000名藏区经济社会发展急需的人才，为滇西北经济社会发展、民族团结进步、边疆和谐稳定做出了积极贡献，被誉为“滇西北教师的摇篮”。

学科专业齐全，构建了完备的教师教育体系以及实用技能型人才培养体系。学校设置有学前教育学院、教师教育学院、国际旅游与工商管理学院、应用技术学院、东巴艺术学院、足球运动职业学院（校企共建）、继续教育学院等7个二级学院和公共体育教学部、思想政治理论课教学部。开设有47个专业，其中专科专业43个，合作开办的本科专业4个，涵盖了教育学、文学、管理学、艺术学、农学、工学、理学等7个学科门类。2010年以来，荣获云南省重点专业2个、特色专业2个、高水平骨干专业2个，“旅游管理专业”为中央财政支持高等职业学校提升专业服务产业发展能力项目；“生物教育专业”为云南省高等职业院校提升专业服务产业能力建设项目。学校设有职业资格鉴定及非学历考试中心，初步形成了学科门类齐全、培养培训一体化的教师教育体系和实用技能型人才培养体系。学校面向十八个省（市、区）招生，现有全日制专科生5423人。此外，学校与省内外多所大学合作开办了“专科衔接自考本科”的成

人教育，招收学生1000多人；2014年开始与云南民族大学联合办学，近三年共招收本科生350名。

优化办学资源配置，不断改善办学条件。学校现校园占地面积1083.92亩，生均135.23平方米。校舍建筑面积201891.10平方米（不包括在建的创新创业中心大楼，建筑面积为16107.59平方米），生均37.23平方米，其中教学科研行政用房114383.86平方米，生均21.09平方米。教学科研仪器设备总值为7437.871万元，生均13715.41元。馆藏纸质图书80.51万册，生均148.46册。建有直属附属中学、非直属附属实验学校和非直属附属幼儿园各1所。创建了师范生教学技能实训中心、学前教育专业实训中心、英语专业群英力克实训中心、汉语言文学类专业群实训中心、体育类专业群实训中心、艺术类专业群实训中心、财经商贸信息类专业群实训中心、生物类专业群实训中心、电力技术类专业实训中心、教师教育发展中心、计算机基本技能实训中心、旅游类专业群实训中心、电子信息类专业群实训中心等13个实训中心，共有122个校内实验实训室（其中有4个省级高等职业院校专业实习实训教学基地），校内实验实训场所总面积为27164.47平方米，是图书馆面积13066.35平方米的2.08倍；建有136个校外实习实训教学基地（其中有2个省级高等职业院校专业实习实训教学基地）。还建有滇西北民族艺术传承基地1个，云南省创新创业平台1个，设有民族文化研究中心、基础教育研究中心、高原特色农业研究中心等校级研究机构。

人才强校，建设优良的师资队伍。学校现有教职工430人，重视培养师德优良、教学优良、科研优良的教师队伍，现有专任教师350人，生师比15.49:1。专任教师中，具有研究生学历的教师177人，占50.57%；具有副教授职称以上的教师137人（其中具有正教授职称的专任教师有25人），占39.14%；双师型教师150人，占42.%。学校重视教学团队、科研团队建设，加强教学名师、中青年学术带头人、中青年骨干教师等领军人才的示范带头作用。拥有云南省高等学校教学团队3个、云南省高等学校教学名师4名、云南省高等学校教学名师工作室4个、云南省师德标兵1人、云南省优秀教师1人、云南省教育功勋奖获得者1人。教师勤教力学、立己树人、为人师表，能满足和适应学校建设和发展的需要。

创新人才培养模式，培养高素质应用型人才。学校坚持以教学为中心，不断深化人才培养模式改革，加强校校合作、校园合作，积极推动教师教育改革，着力提高师范生教学技能，培养优质教师；加强校企合作、产教融合，大

力推进转型发展，着力提高学生的职业能力，培养实用技能人才。近五年，学生在全国及全省师范生技能、体育竞技、英语口语、创新创效创业等竞赛活动中获奖420人次。“十二五”期间学校获国家级教学质量工程2项，省级教学质量工程项目47项；连续三届获云南省高等教育教学成果奖，其中一等奖1项，二等奖4项；近三年学生总体就业率均在98%以上，连续六年荣获云南省高校“毕业生就业创业工作目标责任考核一等奖”。学校还不断拓宽学生升学就业的渠道，鼓励学生参加专升本考试，被本科院校录取的比例逐年提高，2014年—2017年的录取率依次为30.16%、49.86%、55.59%、71.35%。用人单位对毕业生的满意度达97.2%。2017年1月，中国科学评价研究中心、武汉大学中国教育质量评价中心和中国科教评价网对全国1346所高职高专院校进行了综合评价，联合发布了《2017年中国高职高专院校竞争力排行榜》600强。学校位列全国第382名，云南省第6名。

科研强校，以研促教。树立科研强校的意识，坚持走科研与教学相结合的道路，不断凝练研究方向，构建科研团队，以科研项目为抓手，推进科研工作的规范化管理。2013年以来，主持各级各类科研项目271项，其中国家社会科学基金一般项目3项、国家社会科学基金重大项目子项目1项、国家艺术基金项目1项、云南省应用基础研究计划项目10项、云南省哲学社会科学规划项目10项、国家体育总局体育哲学社会科学研究项目1项、教育部人文社科高校思想政治理论课专项任务项目1项。学校荣获的国家级、省级科研项目位居省内同类高校前列。出版教材93部和学术专著91部，公开发表学术论文2649篇，获市厅级以上科研成果奖81项，获授权专利4项，申请专利5项。此外，学校教师为行业、企业的技术应用和技术创新提供咨询报告111份，达到在校生规模的2.05%，采纳率100%。开展“丽江师专学术大讲坛”，开设“云岭大讲坛”分会场，邀请国内知名专家进校开展学术讲座近百场次。

协同创新育人，开展国际交流与校地合作。注重开展国际交流与合作，常年外聘外教2人，一直招收来自欧美、亚洲国家的语言留学生。与美国、意大利、荷兰、韩国、日本、泰国和港澳台地区多所高校和教育机构建立合作关系，共同开展学术交流、教师互聘、学生跨文化学习交流等活动。充分发挥学校在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等方面的优势，与地方政府部门、企业、科研机构等紧密联系，在教育、科技、经济、文化、旅游等方面

开展全方位合作，在积极拓展办学资源的同时，不断提升学校对地方经济社会发展的贡献率。与中国科学院昆明植物研究所共建“高山资源植物联合研究实验室”和“丽江高山植物标本馆”；经文化和旅游厅批准成立了云南省旅游规划研究院遗产旅游研究基地；经省教育厅批准成立了云南省民汉双语教师培训基地；经市委市政府有关部门批准成立了丽江市经济发展研究中心、丽江市高校新型智库、丽江市教师发展中心、丽江文化旅游研究中心、丽江旅游专业人才培养基地；与洲际酒店集团合作共建“英才培养学院”；与武汉伟创聚赢有限责任公司合作共建“互联网学院”。

依法治校，构建现代大学制度。2015年10月，《丽江师范高等专科学校章程》由省政府核准颁布，学校紧紧围绕章程规定，进一步探索和实践“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理、社会参与”的治理体系，明确了党委会、校长办公会、学术委员会、教职工代表大会、学生代表大会、理事会的决策权和决策机制，充分尊重学术权利和民主权利；进一步完善制度建设，形成依法治校的导向机制。不断加强党风廉政建设，2012年、2014年学校在云南省党风廉政建设责任制考核中被评为优秀。

“十三五”期间，学校将坚持“立足丽江、服务滇西北、面向云南”的办学定位，坚持“错位竞争、内涵发展、特色兴校”的发展策略，以服务区域经济社会发展为办学宗旨，坚持教师教育改革创新，以提高办学质量为核心，全面深化教育综合改革，优化学科专业结构，强化人才队伍，大力实施创新强校工程，不断提高办学水平和教育质量，努力建设成为一所特色鲜明、国内有影响力的地方应用型师范本科院校。

目录

总述.....	1
一、学校就业综述	1
(一) 毕业落实	1
(二) 毕业质量	1
(三) 就业特点	2
(四) 培养质量	2
二、改进建议	3
(一) 增强个人综合能力的培养力度.....	3
(二) 人才培养的专业化和课程设置的合理化.....	3
(三) 增强就业指导力度.....	3
第一篇 毕业生就业基本情况	4
一、毕业生规模	4
二、毕业生结构	4
(一) 性别结构	4
(二) 学院结构	5
三、就业率及毕业去向	6
(一) 总体就业率	6
(二) 就业去向	6
(三) 各学院就业率	7
(四) 各专业就业率	8
(五) 未就业分析	9
(六) 自主创业分析	10
四、就业流向	11
(一) 就业地区分布	11
(二) 就业单位分布	12
(三) 就业行业分布	14
五、升学分析	15
(一) 升学人数	15
(二) 升学院校	15
(三) 升学理由	16
(四) 升学毕业生转换专业的比例.....	17
第二篇 就业质量相关分析	18
一、月收入	18
(一) 月收入分布	18

(二) 主要行业月收入	19
(三) 主要职业月收入	20
(四) 主要就业单位月收入.....	21
(五) 主要学院月收入	22
(六) 主要专业月收入	23
二、工作与专业相关度	24
(一) 总体工作与专业相关度.....	24
(二) 各学院/专业毕业生的工作与专业相关度.....	25
三、就业现状满意度	27
(一) 总体就业现状满意度.....	27
(二) 各学院/专业毕业生的就业现状满意度.....	28
四、职业期待吻合度	30
(一) 总体职业期待吻合度.....	30
(二) 各专业毕业生的职业期待吻合度.....	31
五、用人单位对毕业生的评价.....	32
(一) 用人单位主要看重的因素.....	32
(二) 用人单位对毕业生综合素质的满意度.....	33
(三) 用人单位对毕业生专业能力的满意度.....	34
(四) 用人单位对毕业生总体满意度.....	35
第三篇 学生工作及后勤服务质量	36
一、应届毕业生整体评价	36
(一) 毕业生对母校的满意度.....	36
(二) 各学院/专业毕业生对母校的满意度.....	37
(三) 毕业生对母校的推荐度.....	39
(四) 各学院/专业毕业生对母校的推荐度.....	40
二、学生工作评价	42
(一) 学生工作的满意度.....	42
(二) 社团活动的满意度.....	43
三、就业指导服务评价	44
(一) 就业指导服务总体满意度.....	44
(二) 各学院毕业生对就业指导服务的满意度.....	45
(三) 就业指导服务需要重视的方面.....	46
(四) 就业指导服务的改进需求.....	47
四、生活服务评价	48
第四篇 教学培养质量	49

一、课程评价	49
(一) 核心课程的重要度.....	49
(二) 实习实践的重要度.....	50
二、知识培养效果	51
第五篇 就业对教育教学的反馈	52
一、对人才培养的影响	52
二、对招生和专业设置的影响.....	52
三、对就业创业服务工作的影响.....	53
第六篇 技术报告	56
一、调查样本说明	56
(一) 数据说明	56
(二) 各学院调查样本回收情况.....	57
二、基本研究框架和指标体系.....	58
附录.....	59
项目介绍	59
团队介绍	61

总述

一、学校就业综述

（一）毕业落实

1.九成以上毕业生已就业

该校 2018 届毕业生的就业率为 97.46%。该数据截止日期为 2018 年 12 月 26 日，部分学生尚处于择业或就业状态转换时期，未最终落实就业，因此，随时间推进，该校就业率会有一定程度的提升。

2.近七成毕业生薪资水平有所提升

该校 2018 届毕业生的就业薪资水平与刚毕业薪资情况有明显的提升，说明在校期间的专业课程可以在工作中获得有效的应用，为毕业生提升薪资水平提供一定帮助。

（二）毕业质量

1.毕业生职业成熟度较高

毕业生对自我能力总体上持较高水平的肯定态度，对满足职业要求具备较充分的信心，工作自我效能感较强，职业定位与目标较为清晰明确。

（三）就业特点

1.就业岗位与专业契合，专业培养目标基本达成

八成以上毕业生就业岗位与专业相关，毕业生的工作满意度高。大部分毕业生从事与专业相关工作，表明该校专业培养目标颇具成效，毕业生能够学有所用，在专业领域施展自身所长，为个人职业发展奠定坚实基础。

2.从事工作与职业期待保持吻合

八成以上毕业生表示，其所从事工作与职业期待吻合，目前就业岗位与职业期待呈较好适配，且毕业生对目前就业状况及职业发展前景表示满意。

（四）培养质量

1.教学培养满意度较高

该校毕业生对教学培养的满意度达到 87.41%，核心课程对毕业生就业或升学的重要程度（97.87%）较高。这表明，该校教学培养立足现实，核心课程设置符合实际需求。

2.母校满意度与校友推荐度均较高

该校本届毕业生对母校的满意度（95.66%）和校友推荐度（94.33%）均较高。此外，九成毕业生对母校的学生工作、奖励贷勤补免服务、生活服务、生活条件等工作表示满意。

二、改进建议

（一）增强个人综合能力的培养力度

在现有专业培养的基础之上，学校需更进一步加强对学生个人综合能力的重视，增加学生更多实践的机会。

（二）人才培养的专业化和课程设置的合理化

在现有基础之上，学校需更进一步增强人才培养的专业化和课程设置的合理化，对不同专业或不同方向的学生设置更具区别化的课程指导。

（三）增强就业指导力度

就目前就业指导的情况下，学校需更进一步加强对就业指导工作的重视程度，对个别就业存在困难的学生进行专门咨询与帮扶。学校应加强同用人单位之间的交流沟通，以便及时为毕业生提供就业信息；协助毕业学生进行就业政策形势的分析；开设职业生涯规划指导课程；对毕业生进行职场适应培训、职业礼仪与形象指导；重视对毕业生的就业心理咨询与辅导。

第一篇 毕业生就业基本情况

一、毕业生规模

学校2018届共有毕业生2247人。

数据来源：丽江师范高等专科学校

二、毕业生结构

（一）性别结构

学校2018年毕业生，男生473人，占比21.05%；女生1774人，占比78.95%。

表1-1 毕业生性别结构

毕业生总数	男生	比例	女生	比例
2247	473	21.05%	1774	78.95%

（单位：人）

数据来源：丽江师范高等专科学校

（二）学院结构

学校2018年毕业生分布在5个学院、32个专业，各学院、专业毕业生情况详见表1-2。

表1-2 毕业生学院结构

学院	毕业生人数	分专业毕业生人数	人数
东巴艺术学院	288	动漫设计与制作	37
		广告设计与制作	49
		美术教育	44
		新闻采编与制作	56
		艺术设计	45
		音乐表演	30
		音乐教育	27
国际旅游与工商管理学院	705	导游	25
		会计	185
		经济管理	49
		酒店管理	75
		旅游管理	52
		旅游英语	44
		市场营销	37
		体育保健	41
		文秘	48
		物流管理	50
		英语教育	99
教师教育学院	698	数学教育	152
		思想政治教育	69
		体育教育	80
		小学教育	197
		语文教育	200
学前教育学院	263	学前教育	263
应用技术学院	293	供用电技术	45
		化学教育	30
		计算机应用技术	36
		生物教育	48
		食品生物技术	28
		食品营养与检测	42
		现代教育技术	33
		园艺技术	31

（单位：人）

数据来源：丽江师范高等专科学校

三、就业率及毕业去向

（一）总体就业率

2018届毕业生总体就业率为97.46%。

数据来源：丽江师范高等专科学校

（二）就业去向

学校2018届毕业生就业去向包括“升学、其他录用形式就业、自由职业、签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、应征义务兵、国家基层项目、自主创业、地方基层项目、待就业”十种形式；其中“升学”为毕业生的首选（46.02%），“其他录用形式就业”次之（33.69%）。

表1-3 毕业生就业去向

就业去向	人数	比例	就业率
升学	1034	46.02%	97.46%
其他录用形式就业	757	33.69%	
自由职业	204	9.08%	
签劳动合同形式就业	114	5.07%	
签就业协议形式就业	60	2.67%	
应征义务兵	11	0.49%	
国家基层项目	4	0.18%	
自主创业	4	0.18%	
地方基层项目	2	0.09%	
待就业	57	2.54%	2.54%

数据来源：丽江师范高等专科学校

（三）各学院就业率

细化到学院，各学院的就业率均在90.00%以上。国际旅游与工商管理学院、学前教育学院毕业生就业率达到100%，实现充分就业。应用技术学院毕业生就业率相对较低。

学院名称	毕业生人数	就业人数	就业率
国际旅游与工商管理学院	705	705	100.00%
学前教育学院	263	263	100.00%
东巴艺术学院	288	286	99.31%
教师教育学院	698	662	94.84%
应用技术学院	293	274	93.52%

图1-1 各二级学院就业率

数据来源：丽江师范高等专科学校

（四）各专业就业率

“导游”、“广告设计与制作”、“会计”、“经济管理”、“酒店管理”、“旅游管理”、“旅游英语”等19个专业就业率为100.00%，而“供用电技术”、“园艺技术”专业就业率相对较低。

专业名称	毕业生人数	就业人数	就业率
导游	25	25	100.00%
广告设计与制作	49	49	100.00%
会计	185	185	100.00%
经济管理	49	49	100.00%
酒店管理	75	75	100.00%
旅游管理	52	52	100.00%
旅游英语	44	44	100.00%
美术教育	44	44	100.00%
食品生物技术	28	28	100.00%
市场营销	37	37	100.00%
体育保健	41	41	100.00%
文秘	48	48	100.00%
物流管理	50	50	100.00%
现代教育技术	33	33	100.00%
学前教育	263	263	100.00%
艺术设计	45	45	100.00%
音乐表演	30	30	100.00%
音乐教育	27	27	100.00%
英语教育	99	99	100.00%
体育教育	80	79	98.75%
新闻采编与制作	56	55	98.21%
生物教育	48	47	97.92%
食品营养与检测	42	41	97.62%
动漫设计与制作	37	36	97.30%
小学教育	197	190	96.45%
语文教育	200	190	95.00%
思想政治教育	69	65	94.20%
化学教育	30	28	93.33%
数学教育	152	138	90.79%
计算机应用技术	36	32	88.89%
供用电技术	45	39	86.67%
园艺技术	31	26	83.87%

图1-2 分专业就业率

数据来源：丽江师范高等专科学校

（五）未就业分析

原因分析：2018届毕业生中有部分未就业的毕业生，对他们进行进一步的调研分析发现，35.00%的毕业生处在“工作转换中”；17.50%的毕业生处于“没找到满意的工作”；10.00%的毕业生处于“找不到工作”、“自愿选择暂不就业”；其他毕业生由于个人身体原因、家庭原因等未能就业。

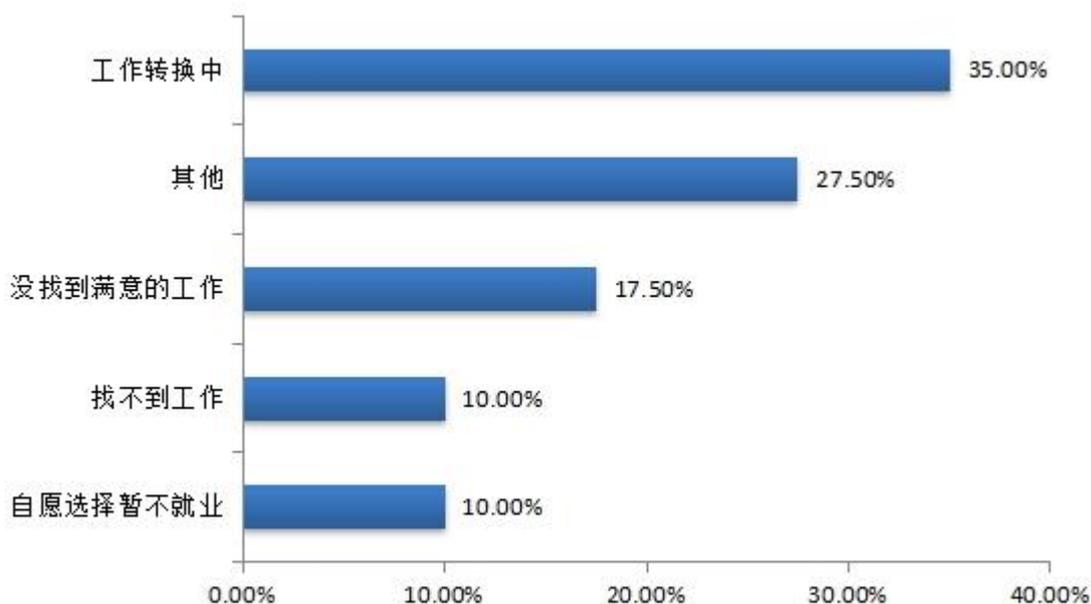


图1-3 未就业原因

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

就业改进措施：首先，拓宽就业信息获取渠道，实时推送就业信息。从调研数据看，学生对就业信息满意度相对较低。为了更好的使学生获得更多就业信息，就业创业指导与服务中心可以设立信息的收集和对接平台，做好的信息的收集和归类。并及时推送各学院各专业各班级，做到信息实时可见。积极“走出去”，对接企业，了解企业需求，同时努力“请进来”，开展专项和大型的现场招聘会。

其次，邀请职业生涯规划专家，开设职业生涯规划课程。为了保证课程的有效性和持续性，为学院设立专门的职业生涯规划顾问，及时服务学生。开展优秀学长学姐回校分享活动，邀请在工作中表现优异的毕业生回校分享。开设职业辅导中心，邀请礼仪与专家，现场教学，对毕业生的面试形象做针对性指导。与学校心理健康教育中心合作，推出毕业生心理咨询辅导平台，配备心理辅导老师和职业生涯规划老师，针对毕业生就业提供必要的心理辅导。

（六）自主创业分析

1. 创业现状

现状：该校2018届毕业生中，有4人选择自主创业，占毕业生总数的0.18%。毕业生创业行业为信息传输、软件和信息技术服务业与住宿和餐饮业。

数据来源：丽江师范高等专科学校

原因分析：（一）师范类院校的理念基本是培养教师，师范类院校学生的传统思想观念以及对未来的规划大多是教书育人，学生没有形成自主创业的观念。

（二）创业教育学科基础薄弱，体系不够完善。目前表现在高校课堂上的创业课程是零碎的，缺乏作为一门学科应有的严谨性和系统性。创新教育形式相对单一，体系不够完善，主要以课堂教育为主，课外的创业教育活动目前主要体现于活动本身的开展，其活动效果得不到预期的保证。

（三）创业相对就业，风险高，不稳定性大，所需成本高，毕业生更趋向于选择稳定的就业。部分有创业意向的毕业生由于“资金不足”、“创业资源稀缺”等原因放弃创业。

2. 创业教育改进措施

首先，开展创业大赛，拓宽创业大赛的方向和专业。针对学校的不同专业，开展不同主题的创业大赛，深挖专业创业可能性和可行性，以赛促学、以赛促创。

其次，设立创业咨询中心，配备专业的创业导师。邀请具备创业实战经验的创业者开展交流和分享，以线上线下相结合的方式，开展座谈会、分享会。同时加大培养学校自身创业指导老师的力度，为教师提供学习和培训的机会，提升创业指导的专业化、职业化水平。

除此以外，将创业活动融入日常教学活动和社团活动中，使创业教育常态化和常规化。在日常教学活动中，开设创业研讨课和实践课，培养创业意识和创业思维。针对课堂教学内容，开展项目化教学形式。而对于社团的活动，定期开展以创业为主的品牌活动和比赛活动。社团成立创业调研小组，通过问卷调研、访谈、测评方式，了解学生创业动向，并开展相应的活动。

四、就业流向

（一）就业地区分布

1. 毕业生在本地/外地就业的比例

2018届毕业生就业地区主要集中在云南省（92.43%）、新疆维吾尔自治区（1.65%）、浙江省（1.47%）。

表1-4 毕业生就业省份分布

省份	人数	比例
云南省	2014	92.43%
新疆维吾尔自治区	36	1.65%
浙江省	32	1.47%
广东省	29	1.33%
重庆市	9	0.41%
上海市	9	0.41%
海南省	9	0.41%
北京市	8	0.37%
四川省	4	0.18%
山西省	4	0.18%
贵州省	4	0.18%
广西壮族自治区	4	0.18%
陕西省	3	0.14%
福建省	3	0.14%
山东省	2	0.09%
江苏省	2	0.09%
甘肃省	2	0.09%
西藏自治区	1	0.05%
吉林省	1	0.05%
湖南省	1	0.05%
湖北省	1	0.05%
安徽省	1	0.05%

数据来源：丽江师范高等专科学校

（二）就业单位分布

1. 就业单位类型

2018届毕业生分布人数最多的单位是“高等教育单位”（50.00%），其次是“其他企业”（23.26%），以民营企业为主。

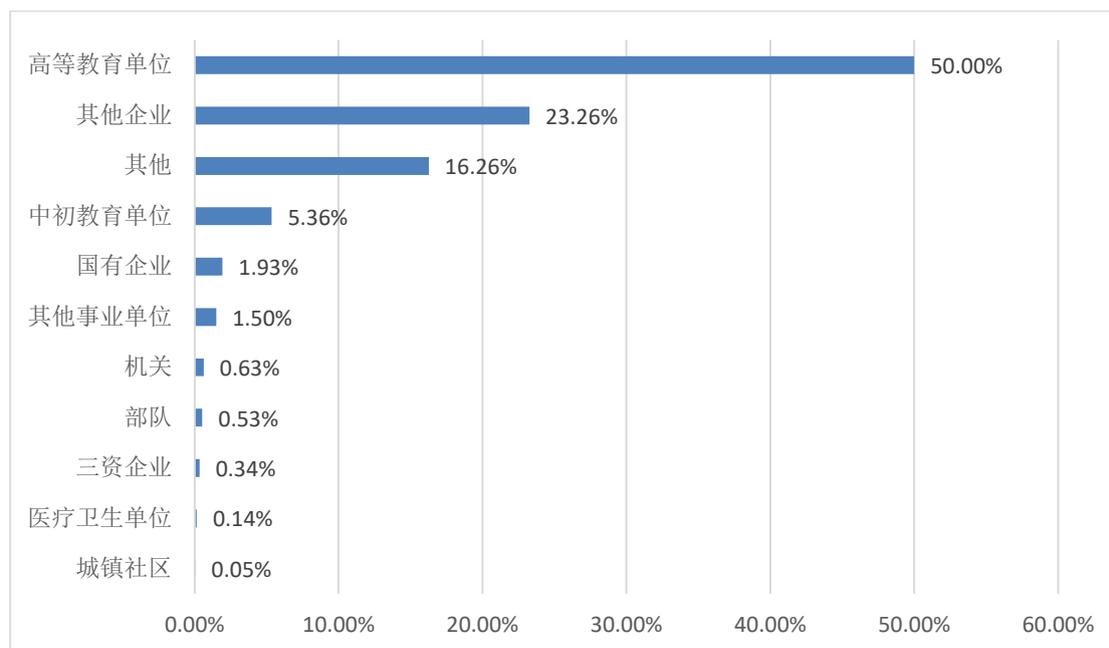


图1-4 用人单位类型

数据来源：丽江师范高等专科学校

2. 各专业毕业生的就业单位类型

各专业毕业生所在就业单位类型如表1-5所示。

表1-5 各专业毕业生用人单位类型

专业	高等教育单位	其他企业	其他	中初教育单位	国有企业	其他事业单位	机关	部队	三资企业	医疗卫生单位	城镇社区
会计	38.12%	53.04%	1.10%	1.10%	2.21%	1.66%	1.66%	0.00%	1.10%	0.00%	0.00%
物流管理	10.00%	84.00%	6.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
酒店管理	10.67%	48.00%	4.00%	0.00%	37.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
小学教育	63.74%	15.79%	0.58%	16.37%	0.00%	0.58%	0.00%	1.75%	0.00%	0.58%	0.58%
经济管理	32.65%	51.02%	10.20%	0.00%	2.04%	2.04%	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
艺术设计	33.33%	48.89%	8.89%	0.00%	2.22%	4.44%	2.22%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
市场营销	21.62%	59.46%	10.81%	0.00%	5.41%	0.00%	0.00%	0.00%	2.70%	0.00%	0.00%
新闻采编与制作	43.64%	38.18%	3.64%	3.64%	0.00%	5.45%	5.45%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
旅游管理	28.85%	38.46%	30.77%	0.00%	1.92%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
动漫设计与制作	41.67%	47.22%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
旅游英语	47.73%	29.55%	15.91%	2.27%	2.27%	0.00%	0.00%	0.00%	2.27%	0.00%	0.00%
广告设计与制作	69.39%	26.53%	0.00%	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%
供用电技术	33.33%	33.33%	25.64%	0.00%	0.00%	5.13%	0.00%	2.56%	0.00%	0.00%	0.00%
导游	56.00%	44.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
园艺技术	50.00%	38.46%	7.69%	0.00%	0.00%	3.85%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
文秘	52.08%	20.83%	16.67%	0.00%	0.00%	6.25%	2.08%	0.00%	2.08%	0.00%	0.00%
体育教育	64.06%	15.63%	6.25%	12.50%	0.00%	0.00%	0.00%	1.56%	0.00%	0.00%	0.00%
食品营养与检测	58.54%	24.39%	12.20%	0.00%	2.44%	0.00%	2.44%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
食品生物技术	50.00%	35.71%	10.71%	0.00%	0.00%	0.00%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
音乐表演	40.00%	26.67%	13.33%	16.67%	0.00%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
计算机应用技术	38.71%	25.81%	32.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	0.00%
美术教育	54.55%	15.91%	2.27%	18.18%	0.00%	9.09%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
语文教育	88.41%	3.66%	0.61%	7.32%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
数学教育	73.79%	5.83%	13.59%	3.88%	0.00%	2.91%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
英语教育	59.18%	5.10%	9.18%	24.49%	0.00%	1.02%	0.00%	0.00%	1.02%	0.00%	0.00%
体育保健	19.51%	9.76%	48.78%	7.32%	2.44%	0.00%	2.44%	7.32%	0.00%	2.44%	0.00%
化学教育	82.14%	14.29%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
现代教育技术	84.85%	9.09%	3.03%	0.00%	0.00%	3.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
音乐教育	70.37%	3.70%	3.70%	14.81%	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	0.00%	0.00%	0.00%
学前教育	24.81%	0.38%	70.99%	1.91%	0.00%	1.53%	0.00%	0.00%	0.38%	0.00%	0.00%
生物教育	89.36%	2.13%	2.13%	6.38%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
思想政治教育	83.67%	0.00%	10.20%	2.04%	0.00%	2.04%	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
总计	50.00%	23.26%	16.26%	5.36%	1.93%	1.50%	0.63%	0.53%	0.34%	0.14%	0.05%

数据来源：丽江师范高等专科学校

（三）就业行业分布

2018届毕业生分布人数最多的行业是“教育”（66.48%），其次是“住宿和餐饮业”（8.95%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（3.79%）、“文化、体育和娱乐业”（3.56%）。

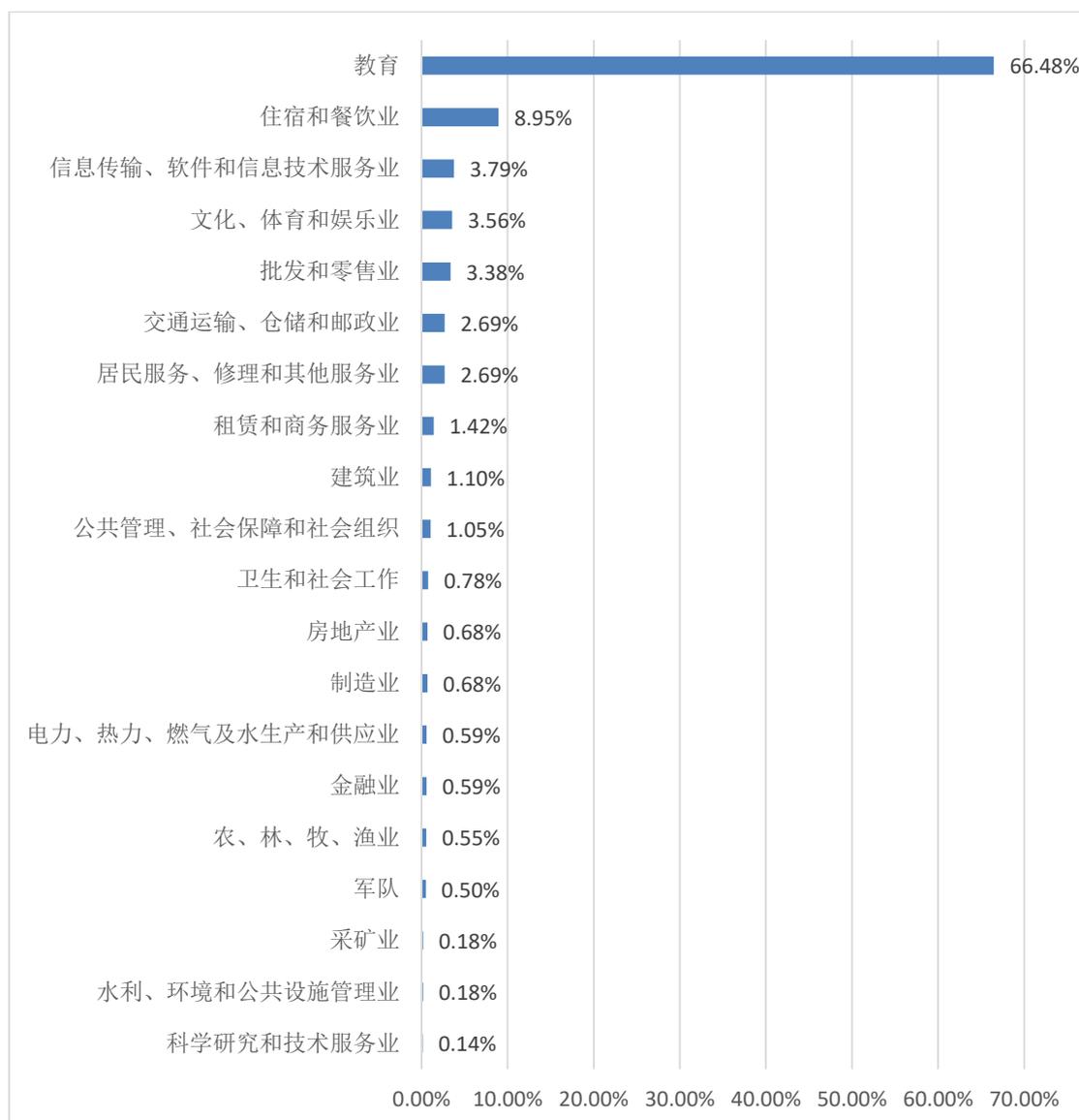


图1-5 毕业生行业分布

数据来源：丽江师范高等专科学校

五、 升学分析

（一） 升学人数

该校2018届毕业生中，有1034人选择升学深造，占毕业生总人数的46.02%。

数据来源：丽江师范高等专科学校

（二） 升学院校

大部分升学学生进入“西南林业大学”（13.64%）、云南民族大学（12.28%）、“昆明学院”（11.99%）深造；其次是“云南农业大学”和“玉溪师范学院”。

表1-6 升学院校分布

学校名称	人数	比例
西南林业大学	141	13.64%
云南民族大学	127	12.28%
昆明学院	124	11.99%
云南农业大学	87	8.41%
玉溪师范学院	84	8.12%
楚雄师范学院	63	6.09%
云南艺术学院	58	5.61%
红河学院	43	4.16%
云南师范大学	42	4.06%
保山学院	41	3.97%
云南财经大学	39	3.77%
滇西科技师范学院	38	3.68%
文山学院	37	3.58%
大理大学	36	3.48%
普洱学院	24	2.32%
昭通学院	13	1.26%
云南大学滇池学院	11	1.06%
云南师范大学商学院	6	0.58%
云南师范大学文理学院	5	0.48%
曲靖师范学院	3	0.29%
云南工商学院	2	0.19%
昆明理工大学津桥学院	2	0.19%
昆明理工大学	2	0.19%
滇西师院	2	0.19%
云南师范学院	1	0.10%
云南经济管理学院	1	0.10%
滇西科技师院	1	0.10%
大理学院	1	0.10%

数据来源：丽江师范高等专科学校

（三）升学理由

毕业生选择继续深造的理由主要是由于希望“提升综合能力”、“延缓面对择业的困难”，占比分别是27.78%和22.22%。也有毕业生选择继续深造是因为“对专业感兴趣、深入学习”和“随大流”。

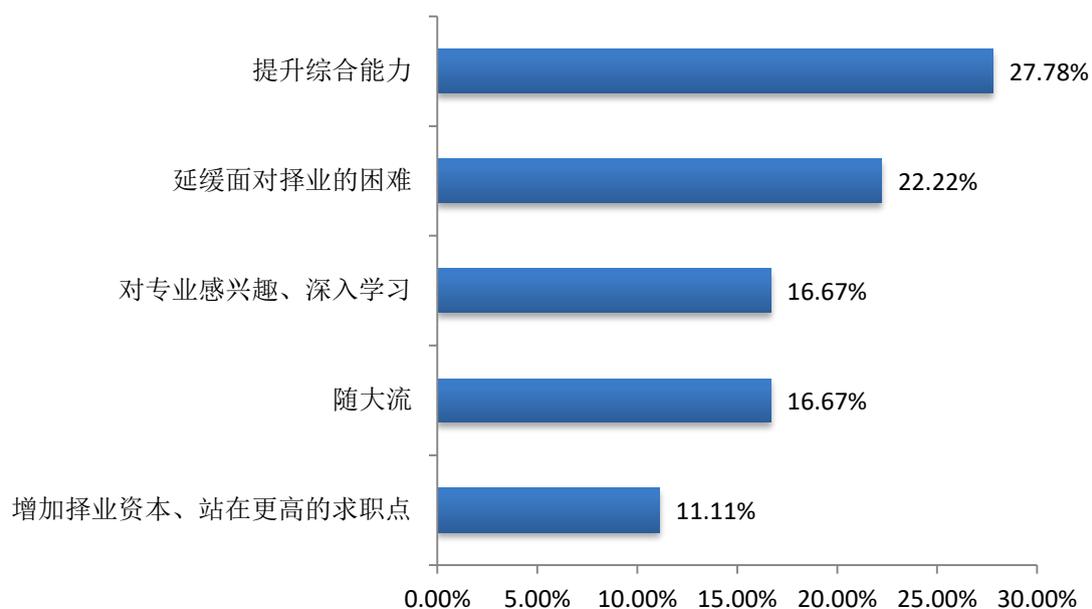


图1-6 升学理由

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（四）升学毕业生转换专业的比例

该校2018届毕业生中，有1034人选择升学深造，其中转专业升学的毕业生占比5.56%，说明多数学生选择与本专业相关的方向进行深入研习，进而完成专业的系统学习。

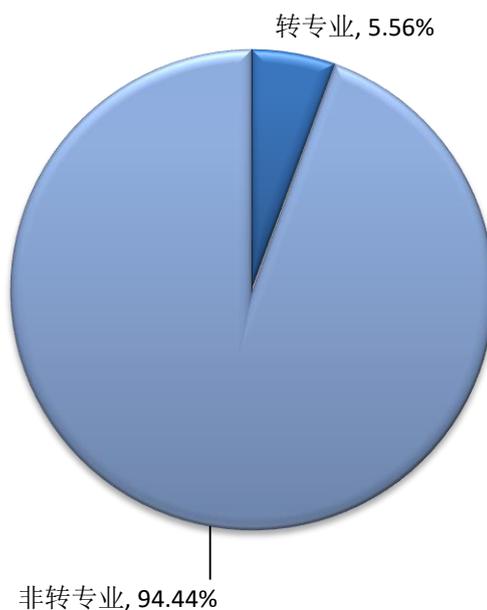


图1-7 转换专业的比例

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

第二篇 就业质量相关分析

一、月收入

(一) 月收入分布

2018届毕业生月收入水平在2001-4000元的占比60.87%，4001-6000元的占比25.89%，排在第三位的是月收入水平在小于2000元的毕业生，占比6.42%。总体月平均收入为3920.27元。

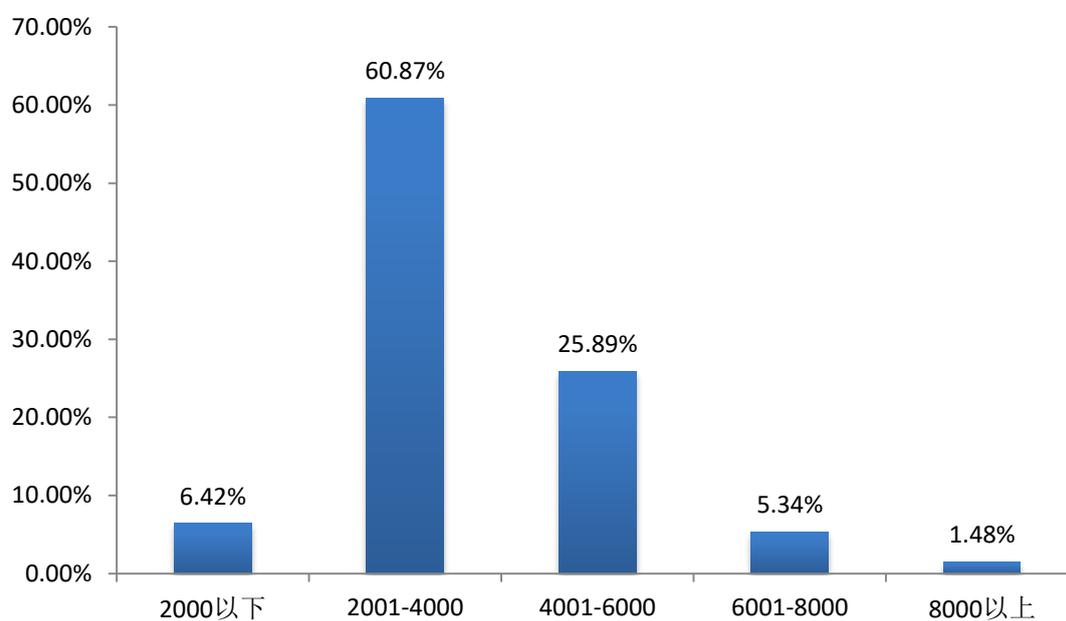


图2-1 月收入分布

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）主要行业月收入

2018届毕业生在“公共管理、社会保障和社会组织”业工作的月收入最高（4408.33元），其次是“农、林、牧、渔业”（4016.84元）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（4000.00元）。

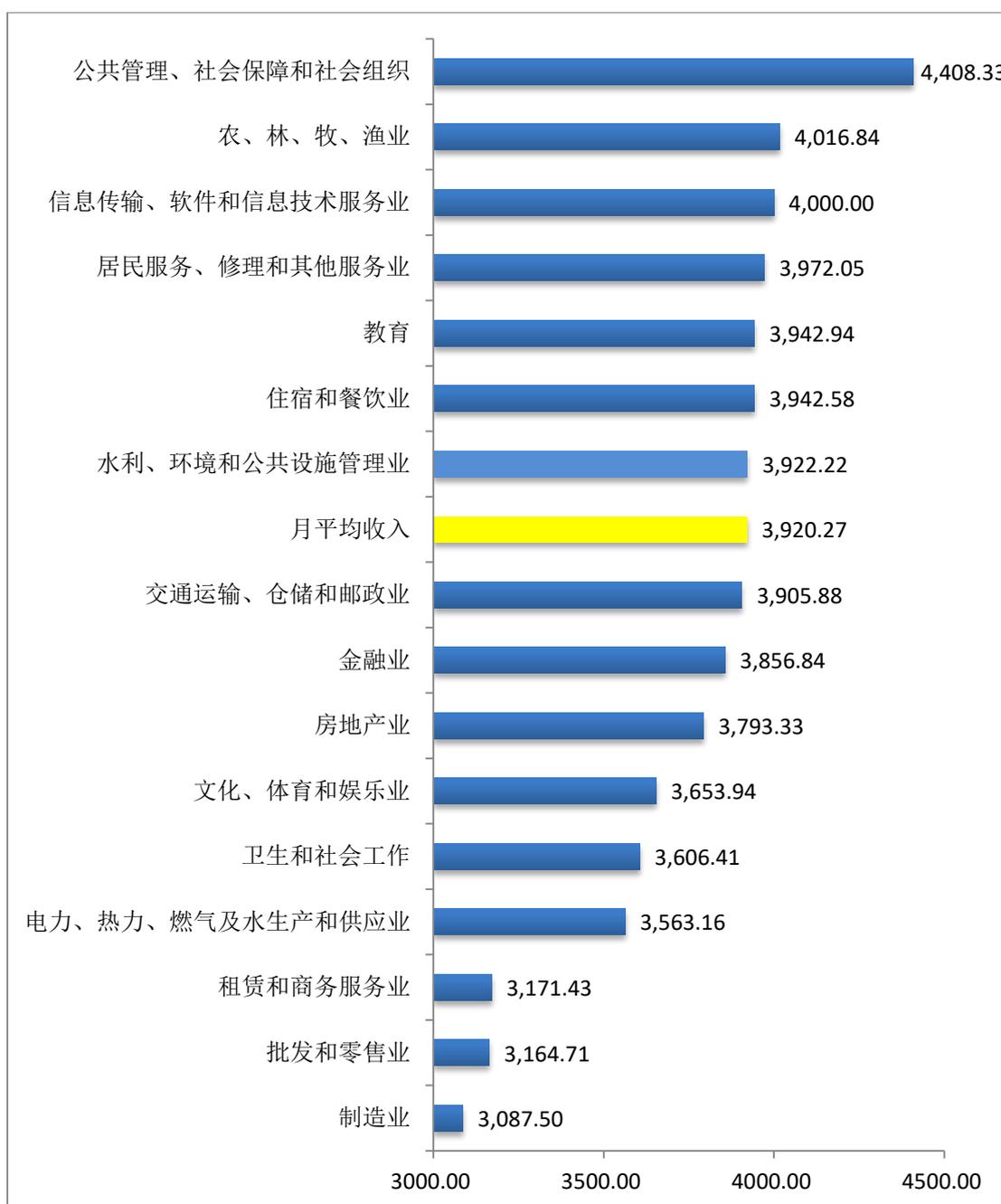


图2-2 主要行业月收入

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（三）主要职业月收入

文职类收入最高，为3992.46元，其次是其他专业类，月收入为3946.67元，排在第三位的是从事物流/交通运输类的毕业生，月收入为3945.45元。



图2-3 主要职业月收入

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（四）主要就业单位月收入

2018届毕业生在政府机关就业的月收入最高（4070.40元），其次是事业单位（4040.93元）、个体（3888.18元）。

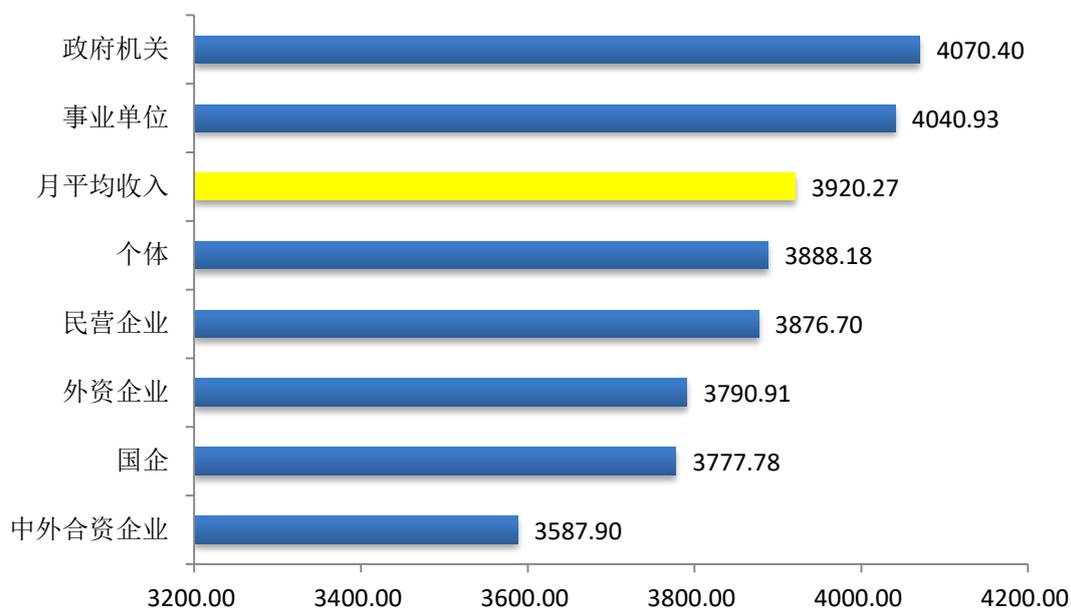


图2-4 主要就业单位月收入

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（五）主要学院月收入

国际旅游与工商管理学院月收入水平相对较高，为4029.19元。而东巴艺术学院月收入水平相对较低。

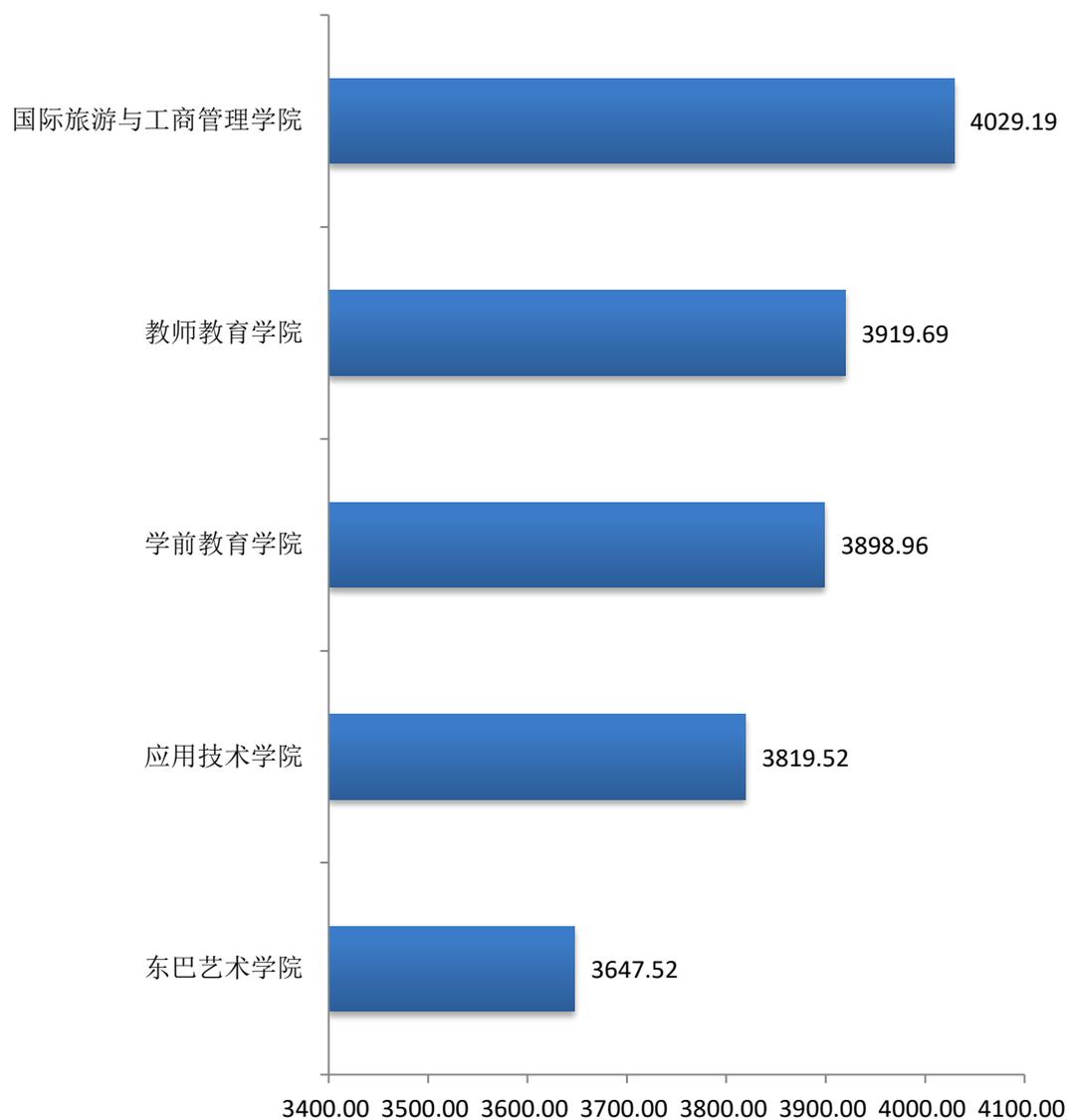


图2-5 主要学院月收入

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（六）主要专业月收入

经济管理、导游、生物教育、现代教育技术、文秘、会计、计算机应用技术、语文教育、酒店管理、小学教育等专业月收入水平均比较高，均在3930.00元以上，而音乐表演专业的月收入水平相对较低，不超过3000.00元。

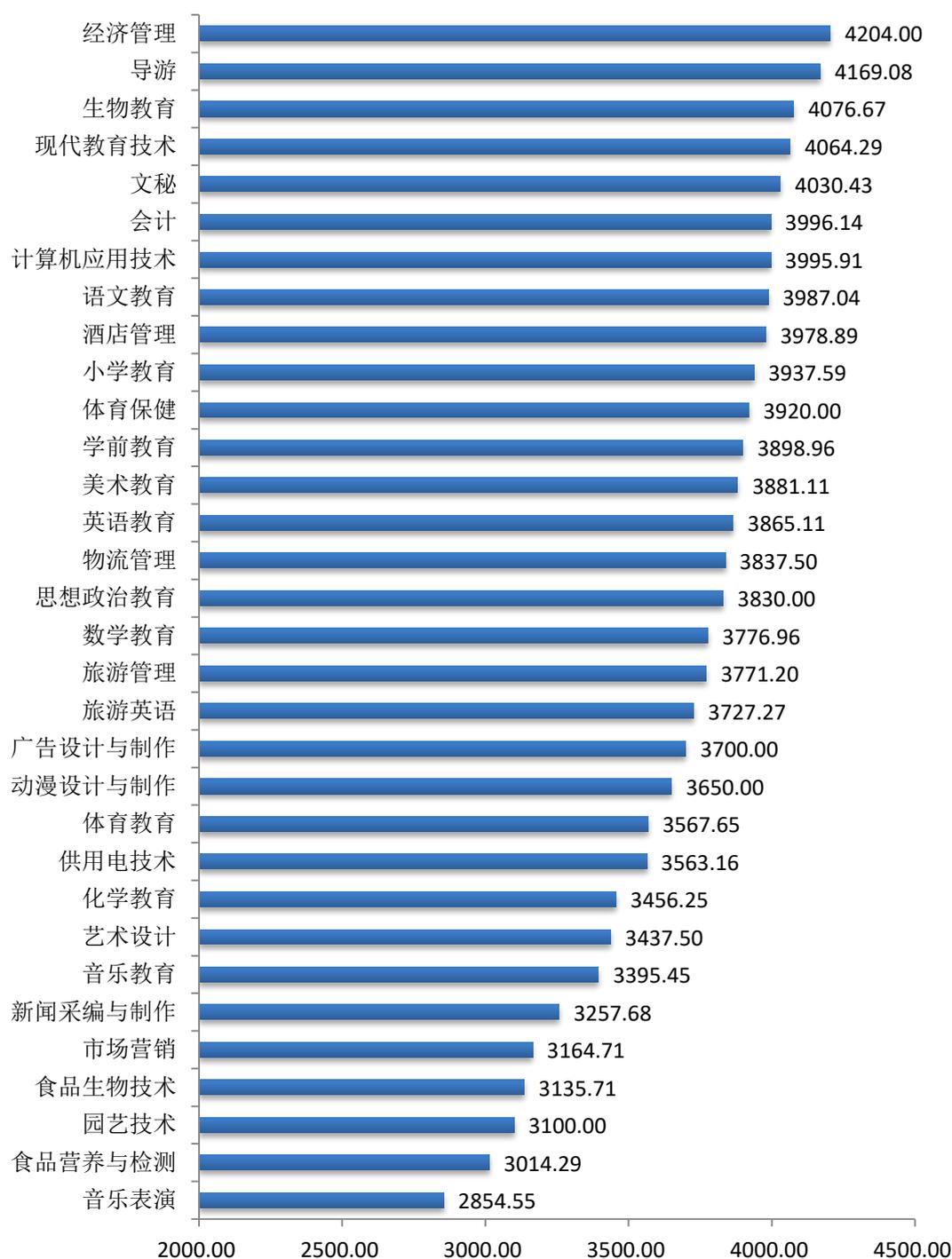


图2-6 主要专业月收入

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

二、工作与专业相关度

（一）总体工作与专业相关度

毕业生的工作与专业相关度比较高，占比99.60%，其中非常相关占比70.95%，相关占比19.96%，比较相关占比8.70%。从数据的统计结果看，不相关的学生占比较低，说明毕业生工作时的比较依托自身专业，也从侧面反映出学校的专业设置符合社会需求。

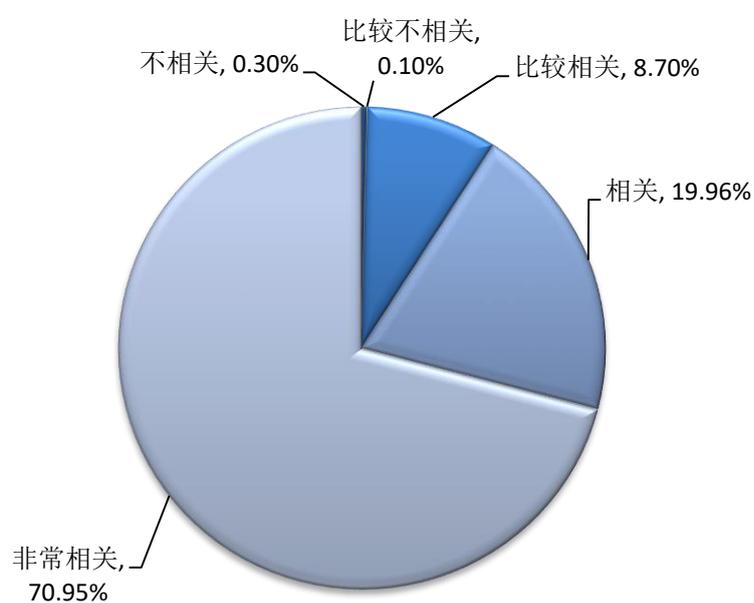


图2-7 总体工作与专业相关度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）各学院/专业毕业生的工作与专业相关度

1. 各学院毕业生的工作与专业相关度

应用技术学院的毕业生的工作与专业相关度最高，达到100.00%，其他学院的相关度水平差别不大，相关度整体水平较高。

表2-1 各学院毕业生的工作与专业相关度

学院	非常相关	相关	比较相关	不相关	比较不相关	相关度
应用技术学院	73.17%	17.07%	9.76%	0.00%	0.00%	100.00%
国际旅游与工商管理学院	70.19%	20.19%	9.32%	0.31%	0.00%	99.69%
教师教育学院	72.45%	19.81%	7.43%	0.00%	0.31%	99.69%
东巴艺术学院	70.77%	16.92%	11.54%	0.77%	0.00%	99.23%
东巴艺术学院	70.77%	16.92%	11.54%	0.77%	0.00%	99.23%
学前教育学院	66.67%	26.32%	6.14%	0.88%	0.00%	99.12%
总计	70.95%	19.96%	8.70%	0.30	0.10	99.60%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

2. 各专业毕业生的工作与专业相关度

各专业毕业生的工作与专业相关度均在95%以上，思想政治教育、新闻采编与制作和会计等28个专业的工作与专业相关度达到100.00%。

表2-2 各专业毕业生的工作与专业相关度

专业	非常相关	相关	比较相关	不相关	比较不相关	相关度
思想政治教育	65.52%	27.59%	6.90%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻采编与制作	77.78%	11.11%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	71.95%	19.51%	8.54%	0.00%	0.00%	100.00%
动漫设计与制作	84.21%	15.79%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
园艺技术	50.00%	20.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
经济管理	70.83%	25.00%	4.17%	0.00%	0.00%	100.00%
供用电技术	77.78%	16.67%	5.56%	0.00%	0.00%	100.00%
语文教育	72.90%	20.56%	6.54%	0.00%	0.00%	100.00%
数学教育	75.00%	19.12%	5.88%	0.00%	0.00%	100.00%
文秘	45.45%	45.45%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
艺术设计	65.22%	13.04%	21.74%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游英语	71.43%	19.05%	9.52%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	72.73%	18.18%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
生物教育	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
英语教育	72.73%	20.45%	6.82%	0.00%	0.00%	100.00%
化学教育	66.67%	20.00%	13.33%	0.00%	0.00%	100.00%
食品生物技术	84.62%	7.69%	7.69%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	68.75%	12.50%	18.75%	0.00%	0.00%	100.00%
体育保健	84.21%	5.26%	10.53%	0.00%	0.00%	100.00%
食品营养与检测	76.92%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
导游	91.67%	0.00%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%
酒店管理	68.57%	14.29%	17.14%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机应用技术	76.19%	9.52%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐教育	60.00%	30.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术教育	70.59%	29.41%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐表演	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
物流管理	73.91%	26.09%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
现代教育技术	61.54%	23.08%	15.38%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	66.67%	26.32%	6.14%	0.88%	0.00%	99.12%
小学教育	72.09%	17.44%	9.30%	0.00%	1.16%	98.84%
广告设计与制作	58.33%	20.83%	16.67%	4.17%	0.00%	95.83%
旅游管理	58.33%	25.00%	12.50%	4.17%	0.00%	95.83%
总计	70.95%	19.96%	8.70%	0.30%	0.10%	99.60%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

三、就业现状满意度

(一) 总体就业现状满意度

毕业生对当前的就业现状满意度为93.08%，其中非常满意占比42.79%，满意占比21.05%，比较满意占比29.25%。

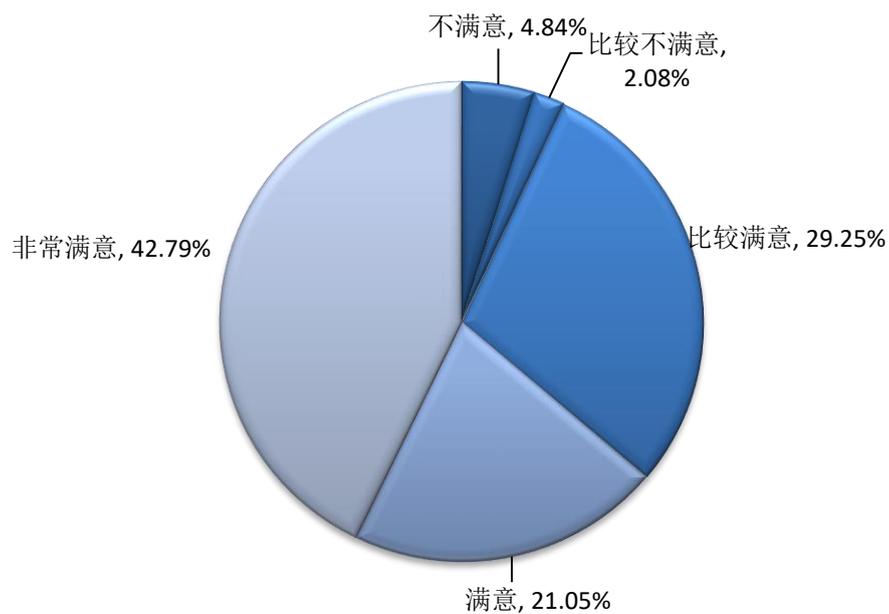


图2-8 总体就业现状满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）各学院/专业毕业生的就业现状满意度

1. 各学院毕业生的就业现状满意度

教师教育学院毕业生对就业现状的满意度最高，占比94.12%；其次是学前教育学院，满意度占比93.86%。

表2-3 各学院毕业生的就业现状满意度

学院	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	不满意	满意度
教师教育学院	42.72%	18.58%	32.82%	1.55%	4.33%	94.12%
学前教育学院	42.98%	23.68%	27.19%	1.75%	4.39%	93.86%
应用技术学院	43.09%	21.95%	28.46%	0.81%	5.69%	93.50%
国际旅游与工商管理学院	40.68%	22.05%	29.81%	2.80%	4.66%	92.55%
东巴艺术学院	47.69%	21.54%	21.54%	3.08%	6.15%	90.77%
总计	42.79%	29.25%	21.05%	4.84%	2.08%	93.08%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

2. 各专业毕业生的就业现状满意度

经济管理、旅游英语和化学教育等七个专业满意度达到100.00%，供用电技术、艺术设计、英语教育、市场营销、广告设计与制作、旅游管理、音乐表演、计算机应用技术就业满意度较低，均低于90.00%。

表2-4 各专业毕业生的就业现状满意度

专业	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	不满意	满意度
经济管理	41.67%	29.17%	29.17%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游英语	52.38%	28.57%	19.05%	0.00%	0.00%	100.00%
化学教育	46.67%	26.67%	26.67%	0.00%	0.00%	100.00%
食品营养与检测	46.15%	23.08%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
导游	50.00%	25.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐教育	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术教育	41.18%	29.41%	29.41%	0.00%	0.00%	100.00%
语文教育	42.99%	18.69%	35.51%	0.00%	2.80%	97.20%
文秘	40.91%	22.73%	31.82%	0.00%	4.55%	95.45%
生物教育	55.00%	0.00%	40.00%	0.00%	5.00%	95.00%
动漫设计与制作	57.89%	10.53%	26.32%	5.26%	0.00%	94.74%
体育保健	36.84%	31.58%	26.32%	0.00%	5.26%	94.74%
会计	41.46%	17.07%	35.37%	1.22%	4.88%	93.90%
学前教育	42.98%	23.68%	27.19%	1.75%	4.39%	93.86%
思想政治教育	37.93%	24.14%	31.03%	3.45%	3.45%	93.10%
小学教育	46.51%	11.63%	34.88%	3.49%	3.49%	93.02%
数学教育	38.24%	25.00%	29.41%	1.47%	5.88%	92.65%
新闻采编与制作	48.15%	29.63%	14.81%	0.00%	7.41%	92.59%
食品生物技术	38.46%	38.46%	15.38%	0.00%	7.69%	92.31%
现代教育技术	30.77%	15.38%	46.15%	0.00%	7.69%	92.31%
酒店管理	48.57%	22.86%	20.00%	5.71%	2.86%	91.43%
物流管理	34.78%	17.39%	39.13%	4.35%	4.35%	91.30%
体育教育	45.45%	18.18%	27.27%	0.00%	9.09%	90.91%
园艺技术	50.00%	20.00%	20.00%	10.00%	0.00%	90.00%
供用电技术	38.89%	33.33%	16.67%	0.00%	11.11%	88.89%
市场营销	43.75%	18.75%	25.00%	6.25%	6.25%	87.50%
艺术设计	47.83%	17.39%	21.74%	4.35%	8.70%	86.96%
英语教育	31.82%	20.45%	34.09%	2.27%	11.36%	86.36%
计算机应用技术	38.10%	19.05%	28.57%	0.00%	14.29%	85.71%
广告设计与制作	41.67%	12.50%	29.17%	8.33%	8.33%	83.33%
旅游管理	33.33%	25.00%	25.00%	8.33%	8.33%	83.33%
音乐表演	40.00%	20.00%	20.00%	0.00%	20.00%	80.00%
总计	42.79%	29.25%	21.05%	4.84%	2.08%	93.08%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

四、 职业期待吻合度

（一） 总体职业期待吻合度

2018届毕业生职业期待吻合度为98.02%，处于非常吻合水平。其中，非常吻合占比81.32%，吻合占比13.74%，比较吻合占比2.96%。

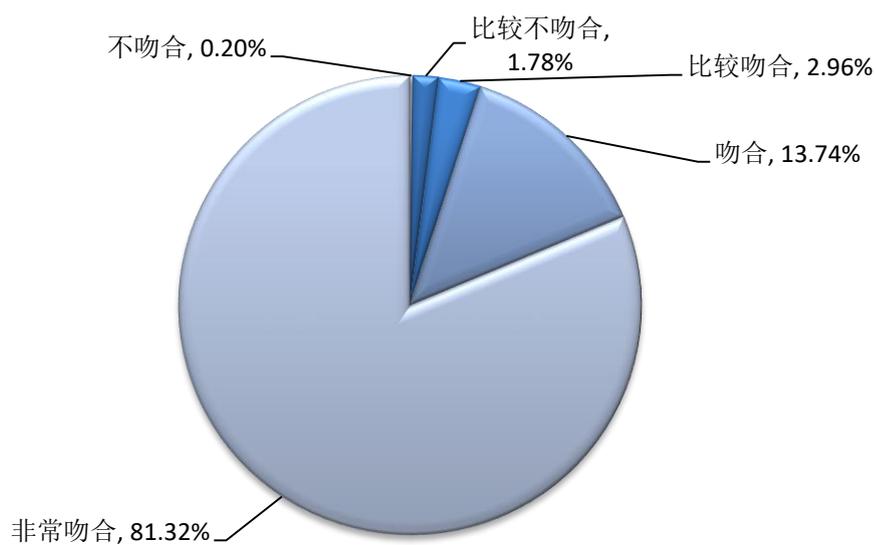


图2-9 总体职业期待吻合度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）各专业毕业生的职业期待吻合度

“新闻采编与制作”“动漫设计与制作”“园艺技术”“经济管理”“供用电技术”“语文教育”“旅游英语”“小学教育”“化学教育”“体育保健”“食品营养与检测”“导游”“音乐教育”“美术教育”“音乐表演”“物流管理”“现代教育技术”专业毕业生的职业期待吻合度均达到100.00%。

表2-5 各专业毕业生职业期待吻合度

专业	非常吻合	吻合	比较吻合	比较不吻合	不吻合	吻合度
新闻采编与制作	96.30%	0.00%	3.70%	0.00%	0.00%	100.00%
动漫设计与制作	94.74%	5.26%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
园艺技术	90.00%	0.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
经济管理	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
供用电技术	77.78%	16.67%	5.56%	0.00%	0.00%	100.00%
语文教育	81.31%	18.69%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游英语	90.48%	9.52%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	83.72%	15.12%	1.16%	0.00%	0.00%	100.00%
化学教育	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
体育保健	89.47%	5.26%	5.26%	0.00%	0.00%	100.00%
食品营养与检测	76.92%	15.38%	7.69%	0.00%	0.00%	100.00%
导游	91.67%	0.00%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐教育	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术教育	88.24%	11.76%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐表演	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
物流管理	69.57%	21.74%	8.70%	0.00%	0.00%	100.00%
现代教育技术	76.92%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计	82.93%	9.76%	6.10%	1.22%	0.00%	98.78%
英语教育	79.55%	15.91%	2.27%	2.27%	0.00%	97.73%
学前教育	81.58%	14.04%	1.75%	2.63%	0.00%	97.37%
酒店管理	77.14%	17.14%	2.86%	2.86%	0.00%	97.14%
数学教育	79.41%	13.24%	4.41%	1.47%	1.47%	97.06%
体育教育	84.85%	9.09%	3.03%	3.03%	0.00%	96.97%
广告设计与制作	79.17%	12.50%	4.17%	4.17%	0.00%	95.83%
旅游管理	75.00%	12.50%	8.33%	0.00%	4.17%	95.83%
文秘	68.18%	22.73%	4.55%	4.55%	0.00%	95.45%
计算机应用技术	66.67%	23.81%	4.76%	4.76%	0.00%	95.24%
生物教育	80.00%	15.00%	0.00%	5.00%	0.00%	95.00%
市场营销	75.00%	18.75%	0.00%	6.25%	0.00%	93.75%
思想政治教育	75.86%	17.24%	0.00%	6.90%	0.00%	93.10%
食品生物技术	92.31%	0.00%	0.00%	7.69%	0.00%	92.31%
艺术设计	78.26%	8.70%	4.35%	8.70%	0.00%	91.30%
总计	81.32%	13.74%	2.96%	1.78%	0.20%	98.02%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

五、用人单位对毕业生的评价

（一）用人单位主要看重的因素

用人单位对毕业生“家庭背景”（9.06%）、“学生干部经历”（8.88%）、“学生党员身份”（8.35%）等因素比较看重。对“学历层次”（6.93%）、“所学专业”（6.75%）以及“学习成绩”（6.48%）等因素的重视程度相对较低。反映出用人单位比较看重毕业生的成长环境和在校期间的发展，用人单位认为成长环境对人的素养、品质养成具有重要影响，这对毕业生能否良好进行工作至关重要。能力和成绩可以在实际工作中得到发展，所以对这方面重视程度相对较低。

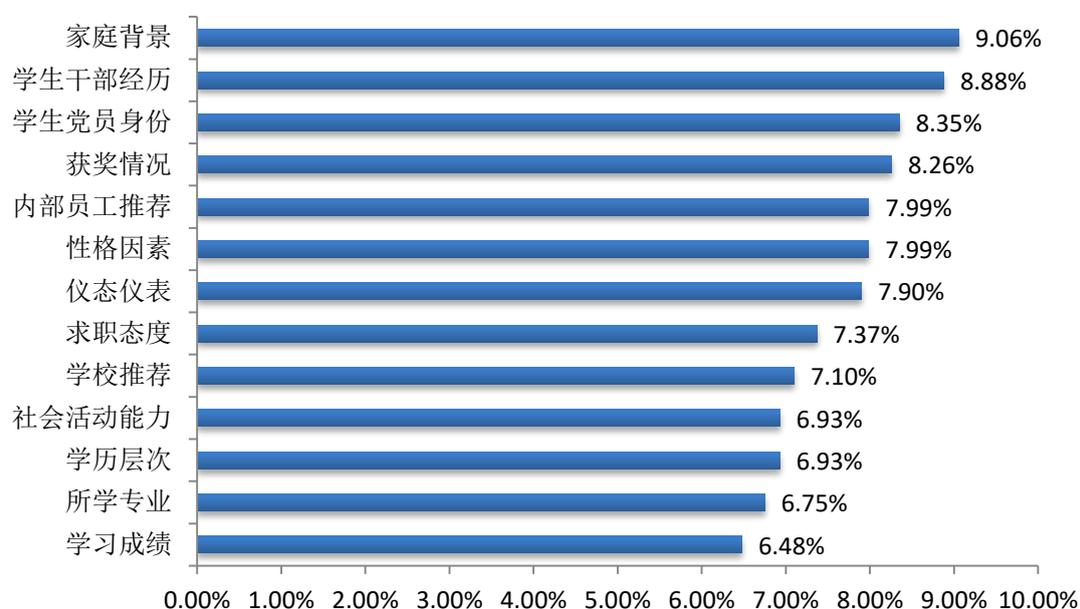


图2-10 用人单位最看重的因素

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生用人单位调查

（二）用人单位对毕业生综合素质的满意度

用人单位对学校毕业生综合素质评价很高，满意度达到90.67%，其中“非常满意”占比44.67%，“满意”占比26.55%，“比较满意”占比19.45%。

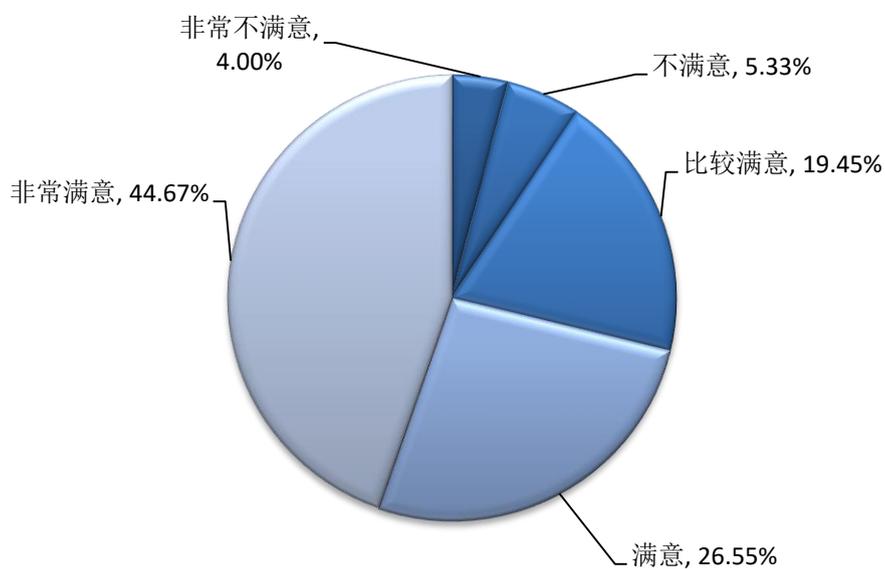


图2-11 用人单位对毕业生综合素质的满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生用人单位调查

（三）用人单位对毕业生专业能力的满意度

用人单位对学校毕业生专业能力的满意度很高，达到98.05%，其中“非常满意”占比57.99%，“满意”占比27.44%，“比较满意”占比12.61%。

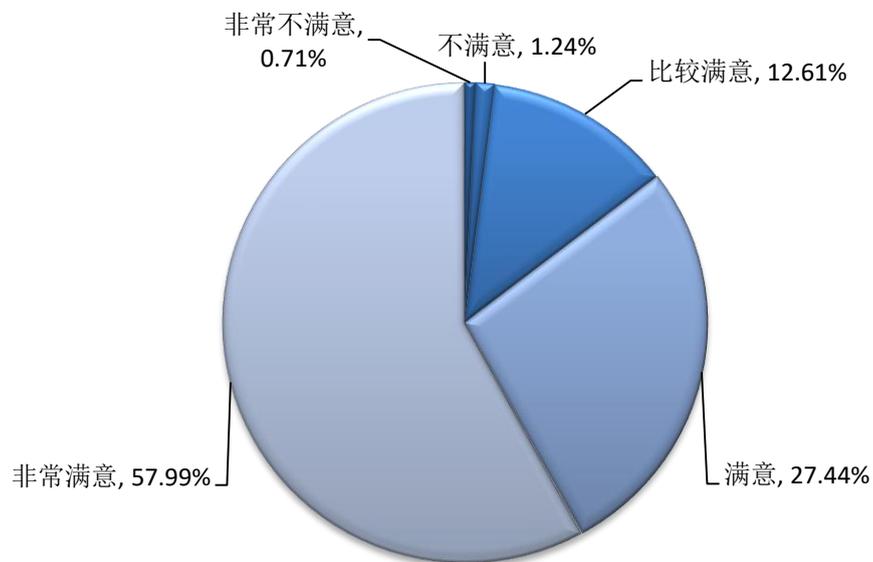


图2-12 用人单位对毕业生专业能力的满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生用人单位调查

（四）用人单位对毕业生总体满意度

用人单位对学校毕业生综合评价很高，满意度达到94.31%，其中“非常满意”占比27.71%，“满意”占比37.12%，“比较满意”占比29.48%。

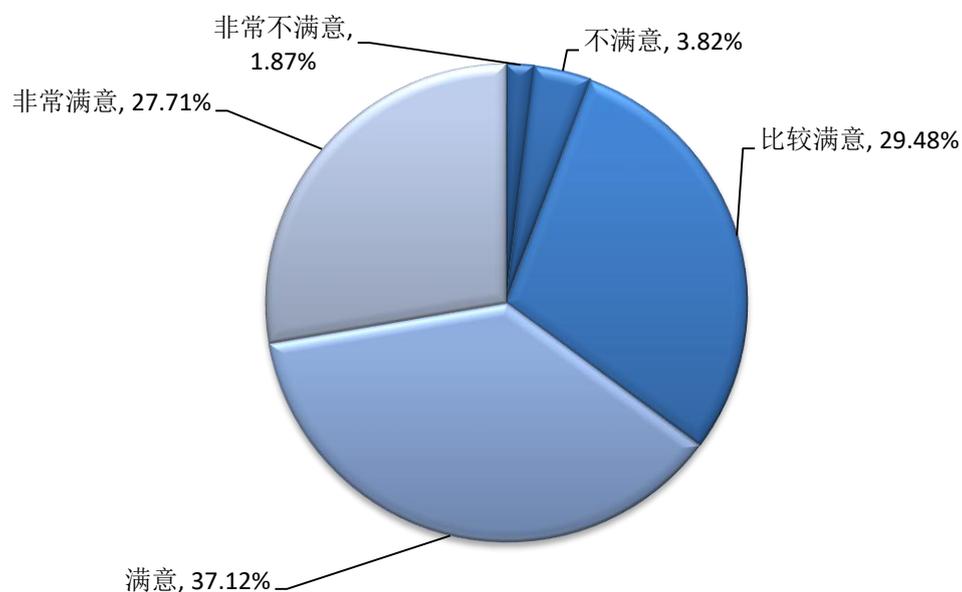


图2-13 用人单位对毕业生总体能力的满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生用人单位调查

第三篇 学生工作及后勤服务质量

一、应届毕业生整体评价

(一) 毕业生对母校的满意度

关于学校总体各方面情况，30.67%的学生表示非常满意；29.52%的学生表示比较满意；35.46%的学生表示满意度尚可；3.10%的学生表示比较不满意；1.24%的学生表示完全不满意。

其中，对学校各方面表示满意的群体占总体的95.66%，说明学校在教育教学、学生工作、就业辅导、后勤生活等各方面基本满足学生需求，获得了学生总体对之的认可。

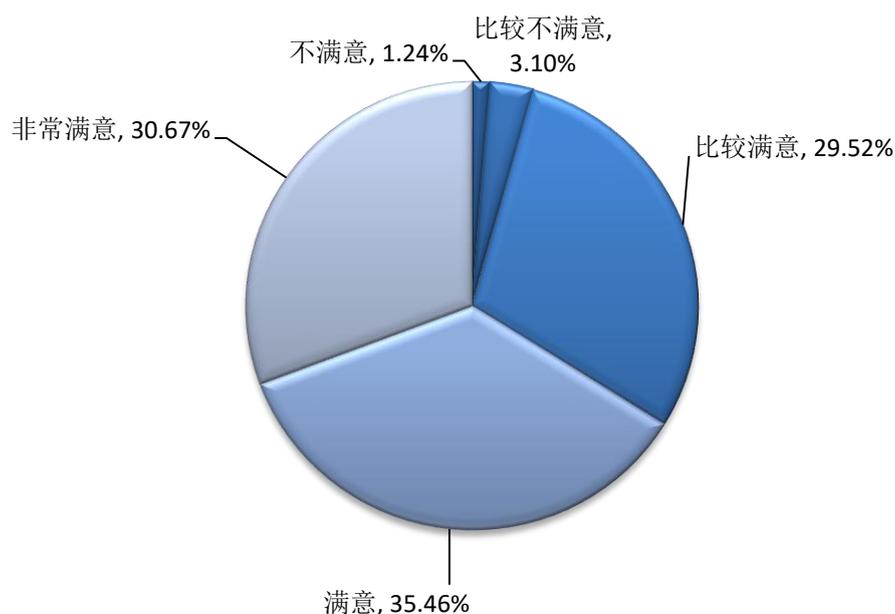


图3-1 对母校的满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）各学院/专业毕业生对母校的满意度

各学院毕业生对母校的满意度很高，均在90.00%以上。

表3-1 各学院毕业生对母校的满意度

学院	非常满意	满意	比较满意	比较不满意	不满意	满意度
东巴艺术学院	27.14%	45.00%	25.71%	0.71%	1.43%	97.86%
教师教育学院	30.11%	35.36%	30.39%	3.04%	1.10%	95.86%
学前教育学院	37.40%	31.30%	26.72%	3.05%	1.53%	95.42%
应用技术学院	26.24%	34.04%	34.75%	4.26%	0.71%	95.03%
国际旅游与工商管理学院	31.92%	33.90%	29.10%	3.67%	1.41%	94.92%
总计	30.67%	35.46%	29.52%	3.10%	1.24%	95.66%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

“思想政治教育”、“新闻采编与制作”、“动漫设计与制作”等12个的毕业生对母校满意度达到100%。“生物教育”、“旅游管理”毕业生对母校的满意度相对较低。

表3-2 各专业毕业生对母校的满意度

专业	非常满意	满意	比较满意	比较不满意	不满意	满意度
思想政治教育	34.29%	45.71%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
新闻采编与制作	36.67%	43.33%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
动漫设计与制作	21.05%	52.63%	26.32%	0.00%	0.00%	100.00%
英语教育	29.17%	45.83%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
食品生物技术	30.77%	53.85%	15.38%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	26.32%	42.11%	31.58%	0.00%	0.00%	100.00%
食品营养与检测	22.22%	44.44%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
导游	41.67%	16.67%	41.67%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机应用技术	31.82%	27.27%	40.91%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐教育	45.45%	45.45%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
美术教育	38.89%	38.89%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐表演	30.00%	40.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
语文教育	31.30%	32.17%	33.04%	2.61%	0.87%	96.52%
艺术设计	22.22%	40.74%	33.33%	0.00%	3.70%	96.30%
物流管理	46.15%	19.23%	30.77%	0.00%	3.85%	96.15%
经济管理	28.00%	36.00%	32.00%	4.00%	0.00%	96.00%
小学教育	26.53%	35.71%	33.67%	3.06%	1.02%	95.92%
旅游英语	21.74%	34.78%	39.13%	0.00%	4.35%	95.65%
学前教育	37.40%	31.30%	26.72%	3.05%	1.53%	95.42%
供用电技术	23.81%	38.10%	33.33%	0.00%	4.76%	95.24%
体育保健	42.86%	23.81%	28.57%	4.76%	0.00%	95.24%
酒店管理	27.50%	27.50%	40.00%	5.00%	0.00%	95.00%
数学教育	32.89%	30.26%	31.58%	5.26%	0.00%	94.74%
现代教育技术	35.29%	17.65%	41.18%	5.88%	0.00%	94.12%
化学教育	18.75%	31.25%	43.75%	6.25%	0.00%	93.75%
会计	29.67%	41.76%	20.88%	5.49%	2.20%	92.31%
体育教育	26.32%	44.74%	21.05%	2.63%	5.26%	92.11%
广告设计与制作	8.00%	52.00%	32.00%	4.00%	4.00%	92.00%
文秘	33.33%	16.67%	41.67%	4.17%	4.17%	91.67%
园艺技术	18.18%	9.09%	63.64%	9.09%	0.00%	90.91%
旅游管理	40.00%	32.00%	16.00%	8.00%	4.00%	88.00%
生物教育	26.09%	43.48%	17.39%	13.04%	0.00%	86.96%
总计	30.67%	35.46%	29.52%	3.10%	1.24%	95.66%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（三）毕业生对母校的推荐度

在学校推荐意愿方面，25.89%的学生表示非常愿意向他人推荐母校；32.36%的学生表示比较愿意向他人推荐母校；36.08%的学生表示愿意向他人推荐母校；3.72%的学生表示较不愿意向他人推荐母校；1.95%的学生表示不愿意向他人推荐母校。

其中，表示愿意向他人进行母校推荐的群体占总体的94.33%，展现出学生向他人积极推荐母校的高度意愿。

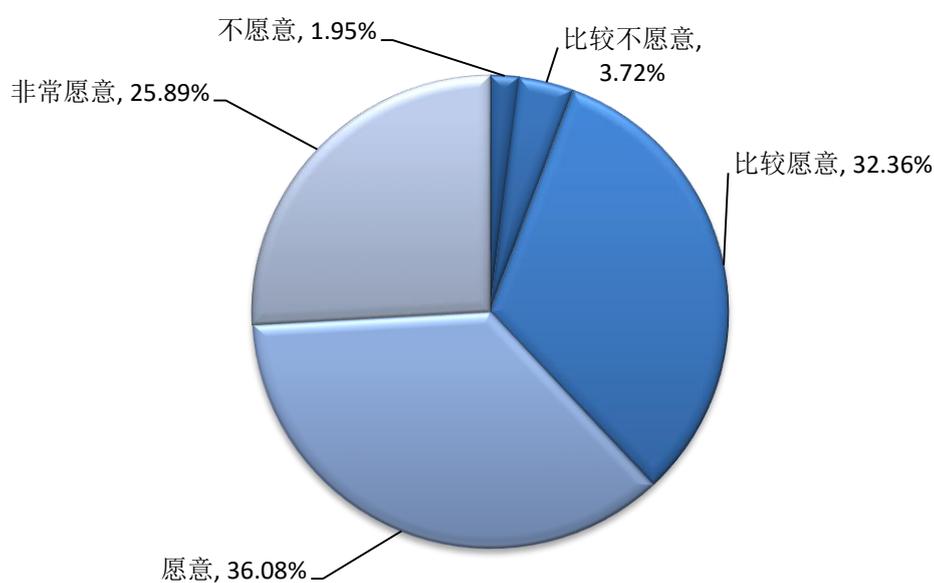


图3-2 对母校的推荐意愿

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（四）各学院/专业毕业生对母校的推荐度

各学院毕业生对母校的推荐度很高，均在90.00%以上。

表3-3 各学院毕业生对母校的推荐度

学院	愿意	比较愿意	非常愿意	比较不愿意	不愿意	推荐度
学前教育学院	31.30%	32.82%	31.30%	3.82%	0.76%	95.42%
国际旅游与工商管理学院	40.40%	31.64%	23.16%	2.82%	1.98%	95.20%
东巴艺术学院	40.71%	27.86%	25.71%	2.86%	2.86%	94.29%
应用技术学院	38.30%	32.62%	22.70%	4.96%	1.42%	93.62%
教师教育学院	30.94%	34.53%	27.90%	4.42%	2.21%	93.37%
总计	36.08%	32.36%	25.89%	3.72%	1.95%	94.33%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

各专业毕业生对母校的推荐度很高，普遍在90.00%以上。个别专业不超过80.00%。

表3-4 各学院毕业生对母校的推荐度

专业	愿意	比较愿意	非常愿意	比较不愿意	不愿意	推荐度
动漫设计与制作	42.11%	42.11%	15.79%	0.00%	0.00%	100.00%
经济管理	36.00%	40.00%	24.00%	0.00%	0.00%	100.00%
食品生物技术	46.15%	23.08%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	47.37%	42.11%	10.53%	0.00%	0.00%	100.00%
食品营养与检测	50.00%	27.78%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
导游	33.33%	41.67%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术教育	44.44%	22.22%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
英语教育	56.25%	20.83%	20.83%	2.08%	0.00%	97.92%
语文教育	34.78%	37.39%	25.22%	1.74%	0.87%	97.39%
思想政治教育	37.14%	20.00%	40.00%	2.86%	0.00%	97.14%
新闻采编与制作	43.33%	23.33%	30.00%	0.00%	3.33%	96.67%
物流管理	30.77%	26.92%	38.46%	3.85%	0.00%	96.15%
文秘	33.33%	37.50%	25.00%	4.17%	0.00%	95.83%
旅游英语	43.48%	34.78%	17.39%	4.35%	0.00%	95.65%
计算机应用技术	31.82%	31.82%	31.82%	4.55%	0.00%	95.45%
学前教育	31.30%	32.82%	31.30%	3.82%	0.76%	95.42%
体育保健	42.86%	23.81%	28.57%	0.00%	4.76%	95.24%
酒店管理	37.50%	40.00%	17.50%	2.50%	2.50%	95.00%
数学教育	25.00%	38.16%	31.58%	3.95%	1.32%	94.74%
现代教育技术	29.41%	29.41%	35.29%	5.88%	0.00%	94.12%
艺术设计	37.04%	25.93%	29.63%	3.70%	3.70%	92.59%
会计	38.46%	29.67%	24.18%	4.40%	3.30%	92.31%
生物教育	39.13%	26.09%	26.09%	8.70%	0.00%	91.30%
园艺技术	18.18%	63.64%	9.09%	0.00%	9.09%	90.91%
音乐教育	54.55%	0.00%	36.36%	0.00%	9.09%	90.91%
小学教育	31.63%	33.67%	25.51%	6.12%	3.06%	90.82%
供用电技术	42.86%	28.57%	19.05%	4.76%	4.76%	90.48%
音乐表演	30.00%	30.00%	30.00%	10.00%	0.00%	90.00%
广告设计与制作	36.00%	40.00%	12.00%	8.00%	4.00%	88.00%
旅游管理	36.00%	28.00%	24.00%	4.00%	8.00%	88.00%
化学教育	43.75%	43.75%	0.00%	12.50%	0.00%	87.50%
体育教育	23.68%	34.21%	23.68%	10.53%	7.89%	81.58%
总计	36.08%	32.36%	25.89%	3.72%	1.95%	94.33%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

二、学生工作评价

（一）学生工作的满意度

2018届毕业生对实践活动设计及质量工作的满意度最高为99.29%，其次是文娱活动设计及质量工作（98.49%）。对学校交流活动设计及质量工作的满意度相对较低（95.30%）。

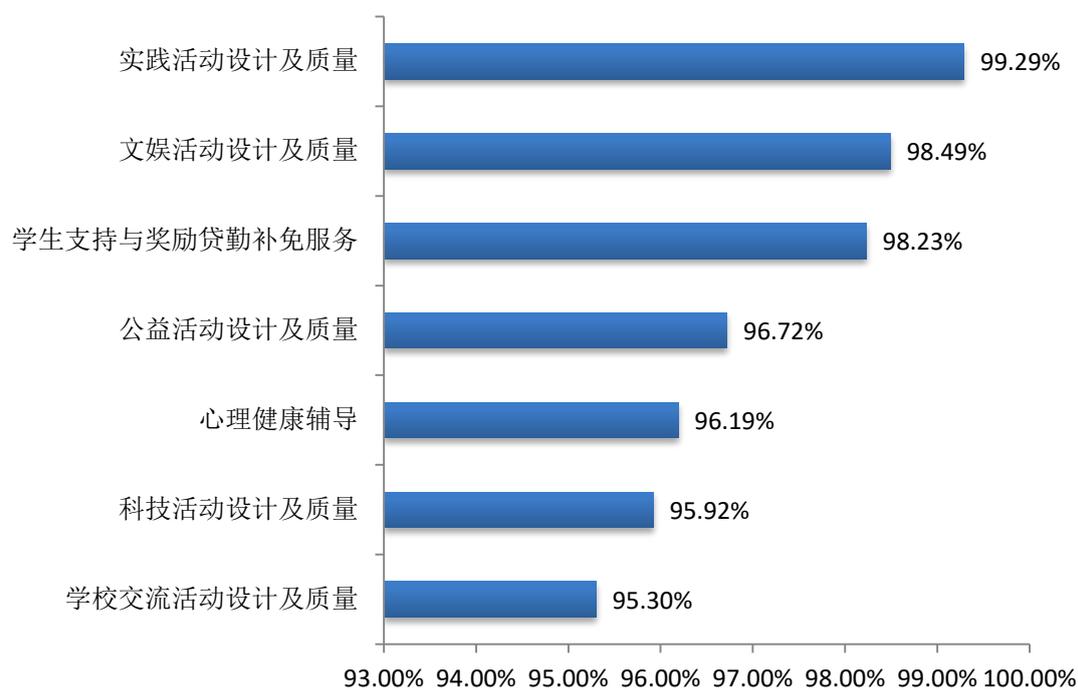


图3-3 学生各项工作满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生培养质量调查

（二）社团活动的满意度

在校园社团活动满意度方面，32.00%的学生表示非常满意；24.29%的学生表示比较满意；41.48%的学生表示满意度尚可；1.42%的学生表示较不满意；0.71%的学生表示非常不满意。

其中，对校园社团活动表示满意的群体占总体的97.87%，说明学校社团活动质量尚佳，学生总体对社团活动质量表示认同。

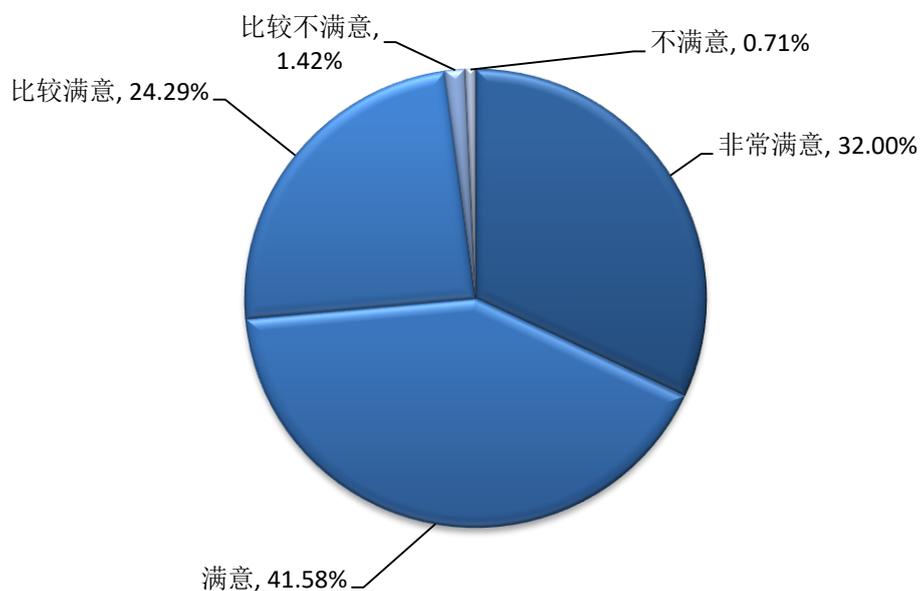


图3-4 社团活动满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生培养质量调查

三、就业指导服务评价

(一) 就业指导服务总体满意度

2018届毕业生对就业指导服务总体满意度很高，达97.43%。“非常满意”占比37.15%，满意占比38.56%，比较满意占比21.72%。

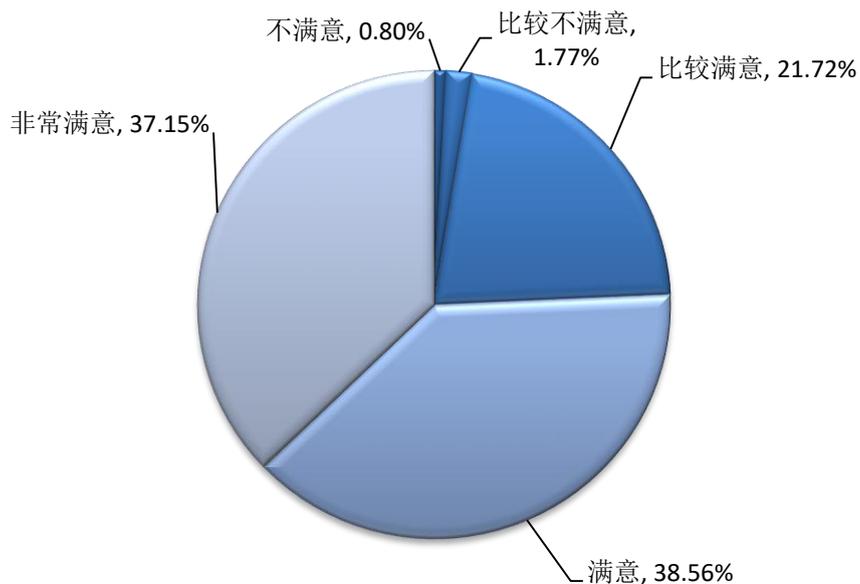


图3-5 就业指导服务满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）各学院毕业生对就业指导服务的满意度

各学院毕业生对就业指导服务的满意度很高，均在90.00%以上。

表3-5 各学院毕业生对就业指导服务的满意度

学院	满意	非常满意	比较满意	比较不满意	不满意	满意度
学前教育学院	35.88%	41.22%	21.37%	0.76%	0.76%	98.47%
国际旅游与工商管理 学院	41.81%	35.31%	21.19%	0.85%	0.85%	98.31%
东巴艺术学院	42.14%	37.14%	18.57%	2.14%	0.00%	97.86%
应用技术学院	36.17%	34.75%	26.24%	2.13%	0.71%	97.16%
教师教育学院	35.91%	38.40%	21.82%	2.76%	1.10%	96.13%
总计	38.56%	37.15%	21.72%	1.77%	0.80%	97.43%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（三）就业指导服务需要重视的方面

2018 届毕业生认为职场中为人处世的原则、职业适应培训是学校就业指导服务中最需要重要的方面，其次是提供就业信息。

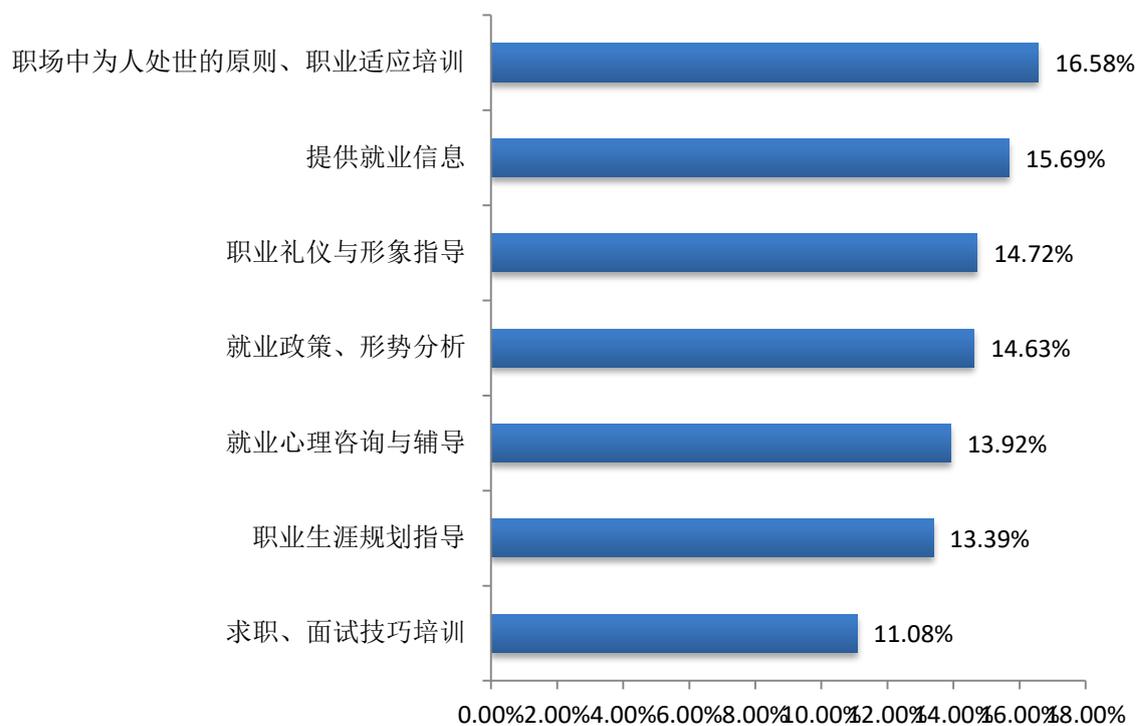


图3-6 就业指导服务需要重视的方面

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（四）就业指导服务的改进需求

2018届毕业生认为学校最需改进的就业指导服务是信息来源渠道不畅，信息内容不充分。在现有基础之上，学校需进一步加强对创新创业教育的重视程度，加强求职政策法规的指导。

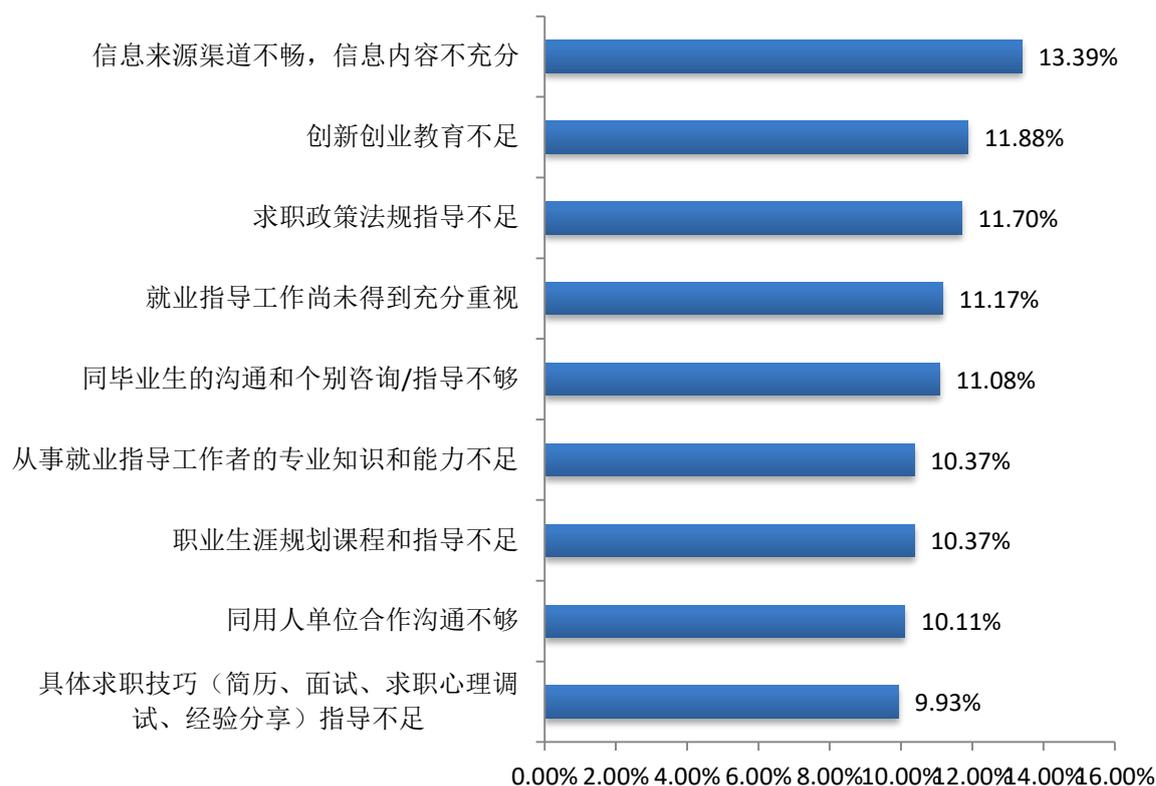


图3-7 就业指导服务的改进需求

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

四、生活服务评价

2018届毕业生对学校的交通服务和后勤服务工作的满意度最高，其次是安保服务工作。学校在医疗服务和食宿服务工作上还需要进一步改进。

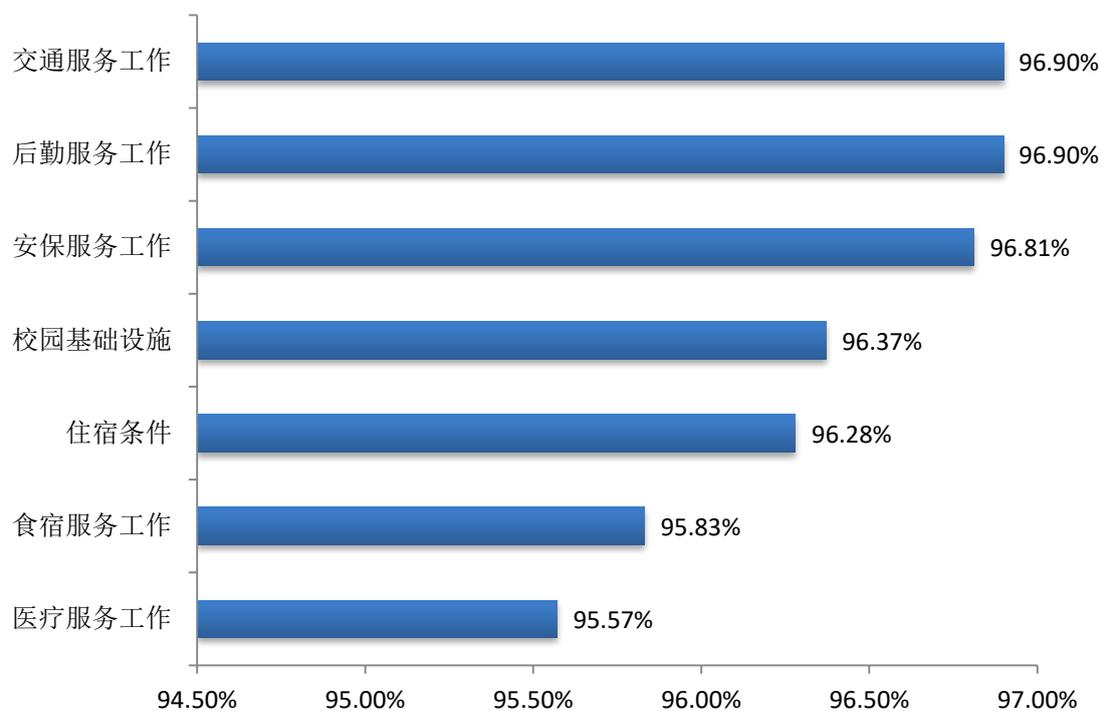


图3-8 生活服务满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生培养质量调查

第四篇 教学培养质量

一、课程评价

(一) 核心课程的重要度

关于核心课程在实际工作中发挥作用的重要程度，32.00%的学生表示非常重要；40.69%的学生表示比较重要；25.18%的学生表示重要度尚可；1.42%的学生表示较不重要；0.71%的学生表示非常不重要。

其中，认为专业课在实际工作中发挥了重要作用的群体占总体的97.87%，说明学校开设的专业课程在学生毕业后所进行的实际工作中发挥了至关重要的作用，受到学生总体的高度认同。

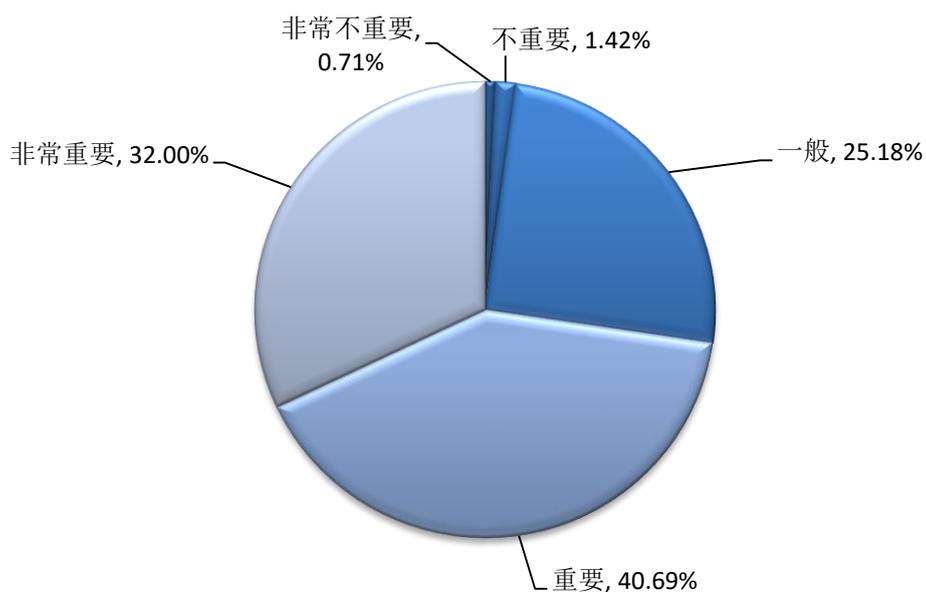


图4-1 核心课程学习重要度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）实习实践的重要度

在实习实践对实际工作的重要度方面，38.21%的学生认为其非常重要；37.23%的学生认为其比较重要；22.70%的学生认为其重要程度一般；1.33%的学生认为其比较不重要；0.53%的学生认为其非常不重要。

其中，认为实习实践对实际工作具有重要作用的群体占总体的98.14%，说明实习实践活动在学生毕业、步入实际工作后，发挥了预设效用，并得到多数学生的普遍认可。但尚有1.86%的学生认为实习实践活动效用欠佳，因此学校在实习实践活动的设计与安排方面尚存进一步提升之空间。

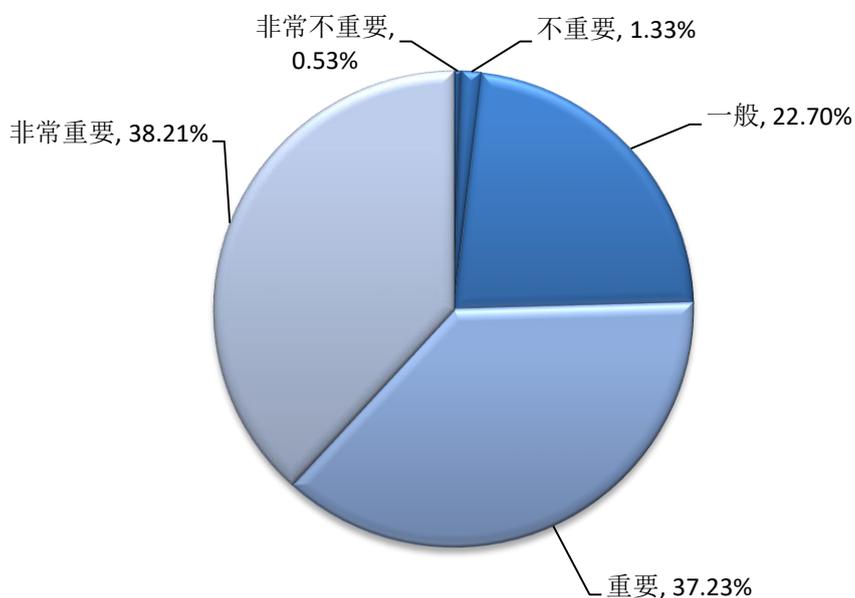


图4-2 实习实践的重要程度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生培养质量调查

二、知识培养效果

该校2018届毕业生认为通用知识和专业知识的培养效果比较显著,基本满足工作的需求。说明学校的专业课程和通识课程的设置合理,能够满足社会对毕业生的各项知识技能要求。

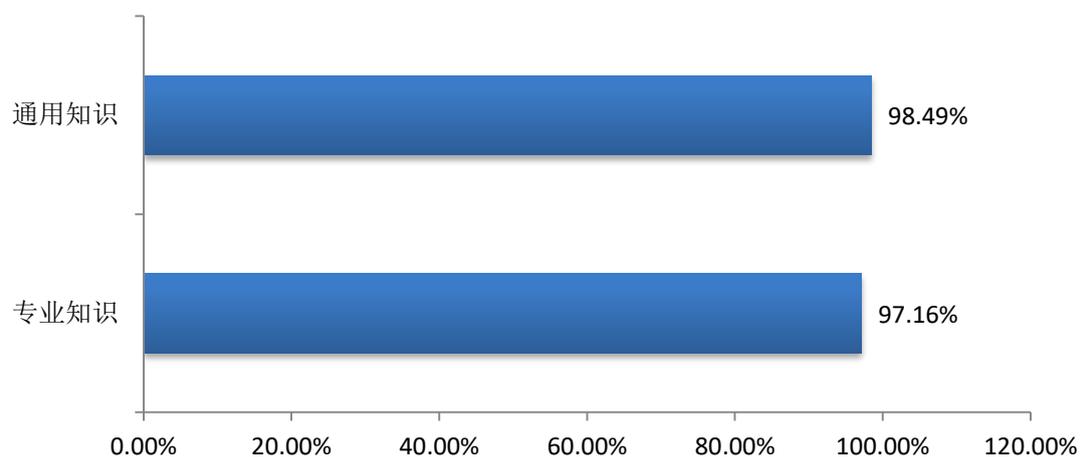


图4-3 知识培养的有效性

数据来源: 第三方机构北京信索-2018届毕业生培养质量调查

第五篇 就业对教育教学的反馈

一、对人才培养的影响

从调查结果看,2018届毕业生对母校的满意度是比较高的,并且多数学生愿意推荐母校。对于母校在教育教学上的工作和课程设置有高度认可的,特别是实践教学方面,因此,继续加强实践教学课程的设置和活动的开展是日后工作的重点。多数毕业生对任课教师的教育教学态度、教师的专业水平与教学能力非常认可。但是希望能够有更多与任课教师沟通交流的机会,因此开展相应的师生互动活动和课程是需要进一步加强的。此外,对于课程考核方式,学生希望有更加具有实际效果的课程考核方式。

首先,以调研数据为出发点,反推市场需求,自查当前的人才培养模式。当前学院的人才培养遵循“校企合作、工学结合”的理念,开创了基地、招生、教学、科研、就业“五位一体”育人模式,并不断深化校企合作,建立校内校外的实习实践基地。这种培养模式顺应了国家人才培养的要求。然而,当前社会经济发展非常迅速,每天的都会呈现新的变化趋势,比如行业月收入水平的变化,因此,学院需要时刻把握社会动态,建立市场动态监测机制,淘汰不适应市场需求的专业和课程,增设新专业,反馈教育教学改革。

其次,培养具备差异性和特色的毕业生,提升毕业生的就业竞争力和不可替代性。通过课程改革和专业建设,培养复合型人才和专门型人才,以更精准的定位职业需求。对于需要多方面知识的岗位,增设课程或开设辅修课程,弹性学分认定等形式,提升就业竞争力。而对于专业化要求高,但需求量有限的岗位和职业,可以采用定期培养和招生的模式,“就业后再招生”,在保证培养质量的同时,最大化的利用教学资源。

二、对招生和专业设置的影响

导游、经济管理、酒店管理、旅游管理、旅游英语、美术教育等专业就业率为100.00,而数学教育、园艺技术专业就业率相对较低,未达到90.00%。从调研结果看,具有就业优势的专业具有很高的实践性和操作性,学校需要在保持优势

的同时，将优势专业的教育教学经验普及和推广到其他专业，实现优势互补。同时对于就业优势相对较低的专业，要进行自我检验和反馈，并调整课程设置、教育教学。

三、对就业创业服务工作的影响

(一) 毕业生对学校就业指导服务的满意度

毕业生对母校各项就业指导服务的满意度比较高，“非常满意”占比37.15%，“满意”占比38.56%，其中“职场中为人处世的原则、职业适应培训”、“提供就业信息”和“职业礼仪与形象指导”排名最靠前，占比相对较多，分别是16.58%、15.69%和14.72%。

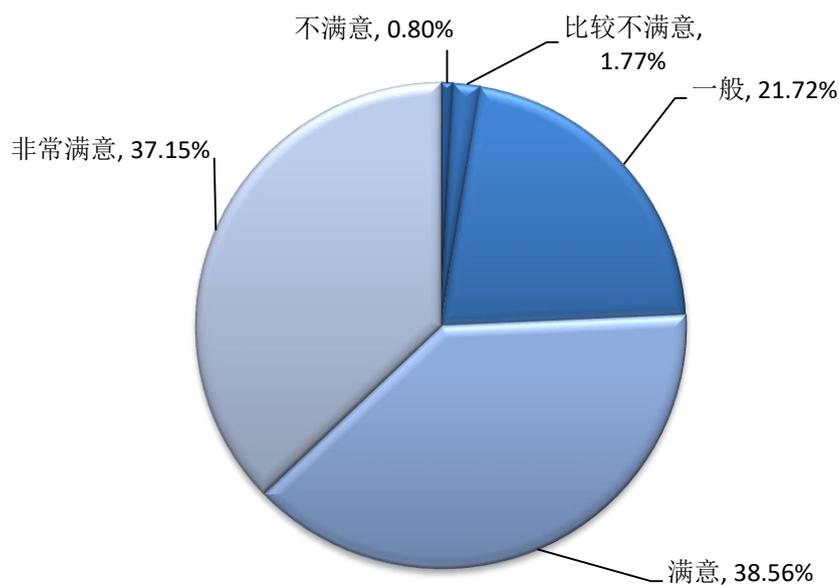


图5-1 2018届毕业生对就业指导服务的满意率

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

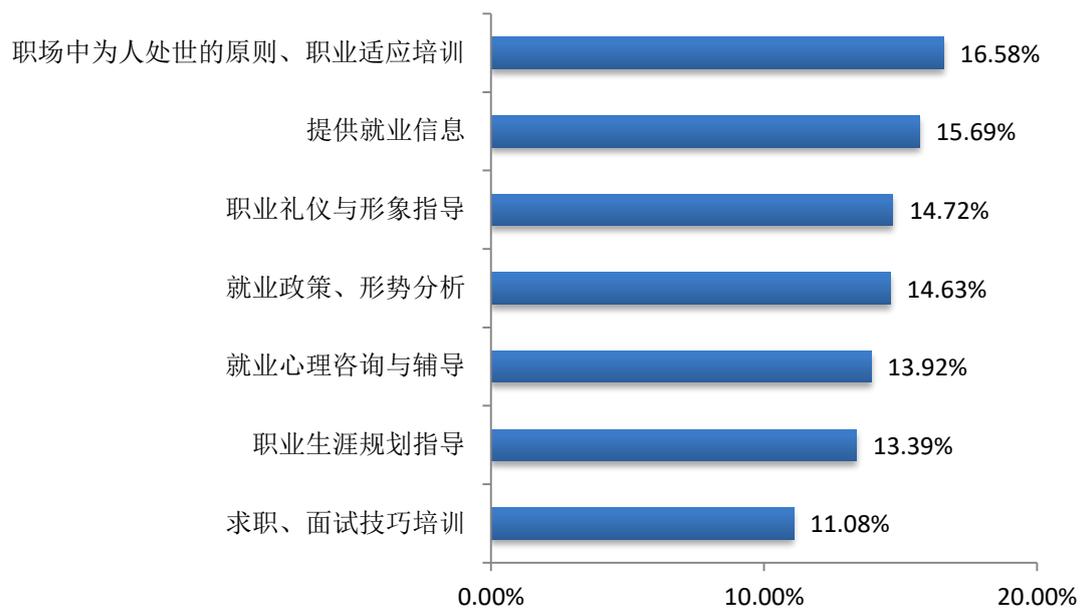


图5-2 2018届毕业生认为就业指导服务最重要的三项

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

（二）毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度

毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意比较高，“非常满意”占比22.96%，“满意”占比38.48%，其中“学校和政府提供的创业培训和咨询”、“学生社团活动”，占比相对较多，分别是16.05%和15.34%。

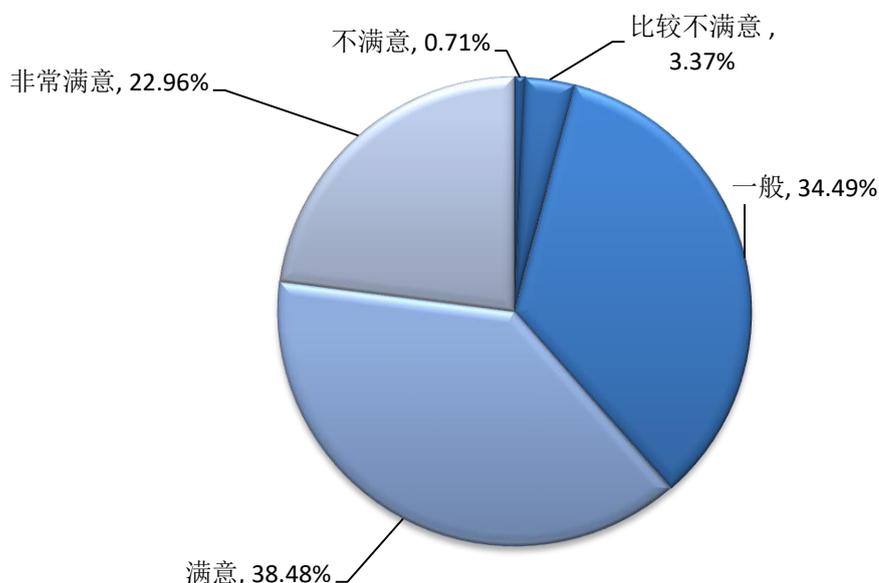


图5-3 2018届毕业生对创业教育/指导服务的满意度

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

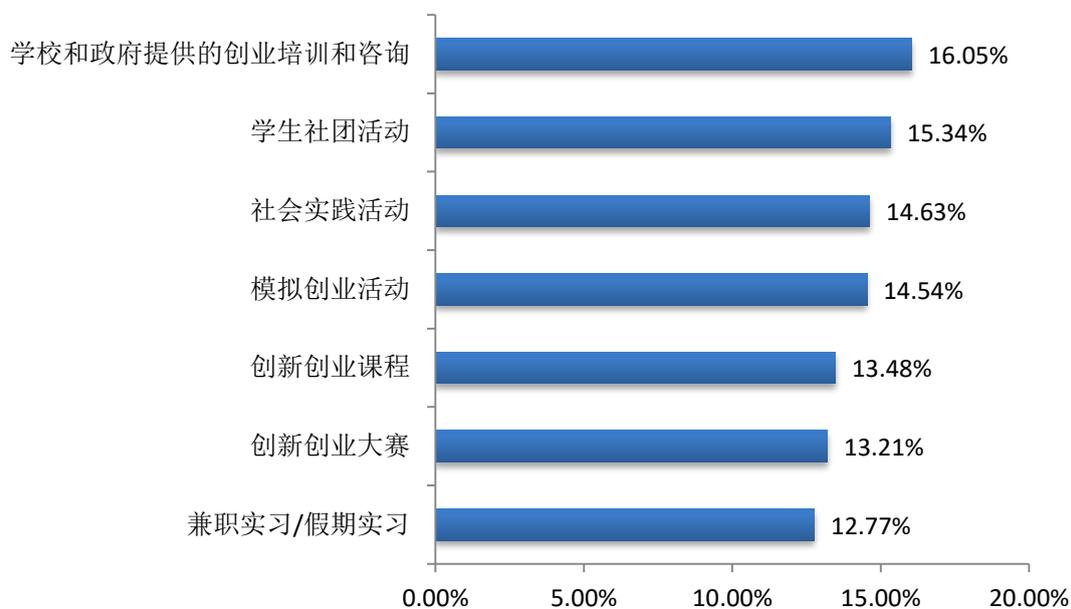


图5-4 2018届毕业生认为创业教育/指导服务最重要的三项

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

第六篇 技术报告

一、调查样本说明

(一) 数据说明

1.数据来源

本文中 2018 届毕业生就业基本情况及就业率相关数据来源于丽江师范高等专科学校官方数据；2018 届毕业生就业质量分析以及毕业生就业对教育教学反馈相关数据来源于北京信索咨询股份有限公司。

2.数据调查

(1) 调查方式

毕业生相关调查和用人单位调查采用问卷调查方式。

(2) 调查情况

共发放网络问卷 4494 份，回收问卷 2255 份，有效回收率 50.18%。

3.数据截止日期

本报告中问卷调研数据截止于 2018 年 10 月 22 日。毕业生就业基本情况及就业率相关数据截止于 2018 年 12 月 26 日。

（二）各学院调查样本回收情况

表6-1 各学院调查样本回收情况

学院	学院人数	样本有效数	作答人数	样本回收率	样本有效率
教师教育学院	698	675	362	51.86%	53.63%
学前教育学院	263	251	131	49.81%	52.19%
应用技术学院	293	271	141	48.12%	52.03%
国际旅游与工商管理学院	705	687	354	50.21%	51.53%
东巴艺术学院	288	274	140	48.61%	51.09%

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查
注：样本回收率=作答人数/专业人数

二、基本研究框架和指标体系

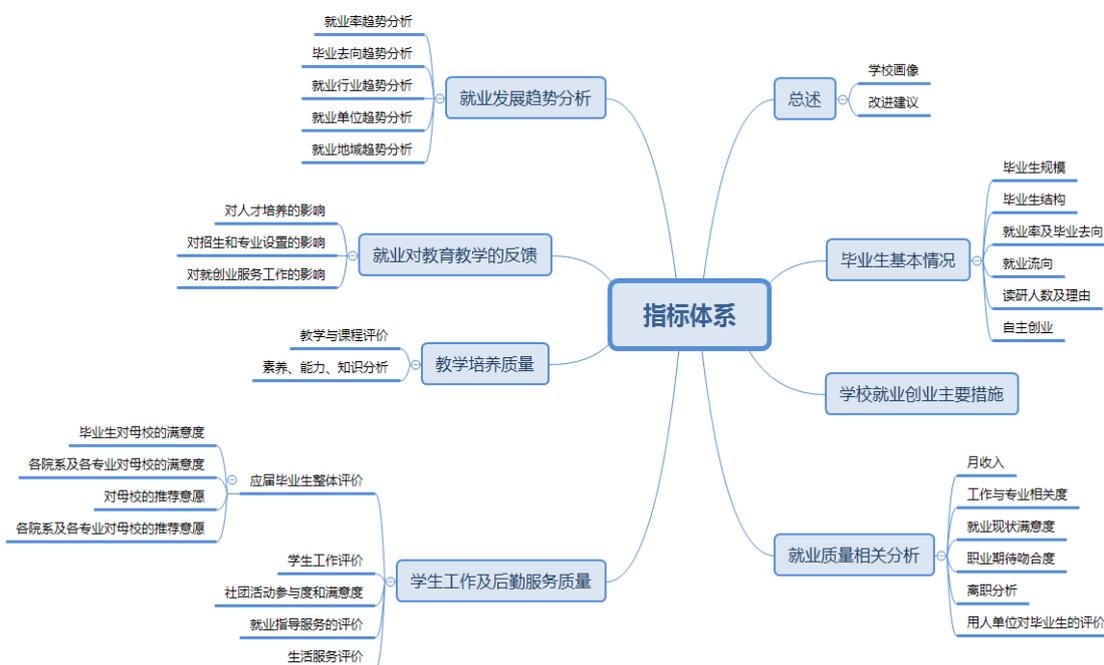


图6-1 基本研究框架和指标体系

数据来源：第三方机构北京信索2018届毕业生就业质量调查

附录

项目介绍

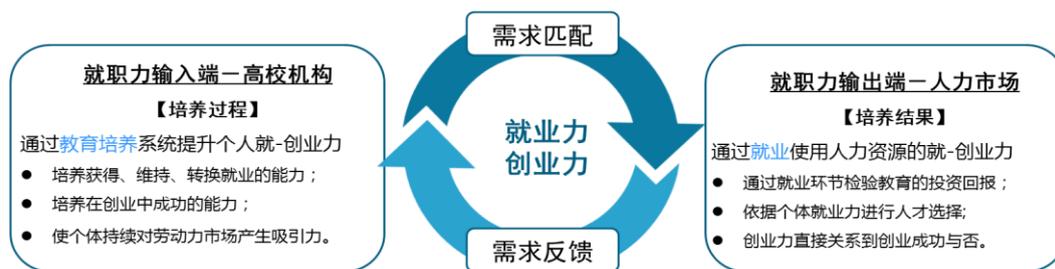
经过近几年各大高校的不断摸索和改善，高校人才培养质量和就业质量的工作已经取得一定成效，但是经过中央财经大学应用心理所的项目团队调研，诸多高校在此项工作上仍然存在问题，例如：调研结果仅仅是数据呈现、调研结果不能科学的反映毕业生就业情况、调研结果不能与招生教学等工作衔接起来、未切实结合“双创”政策等。

2016年6月，中央财经大学联合北京市师范大学教育监测中心，发起一项以“就业力”为主题的高校毕业生就业质量测评项目，旨在用发展的眼光来看毕业生就业状况、运用更加科学的测评体系来监测就业状况，使得调研结果能更加有效的与学校的教学教务工作结合起来。目前已开发完成“2+3”高校毕业生就业创业能力评估系统。

知识经济的驱动下我国向“能力型”社会转型，就-创业能力成为新一轮人力资源升级换代的核心要素。高等教育培养的关键价值在与提升学生的就业能力。

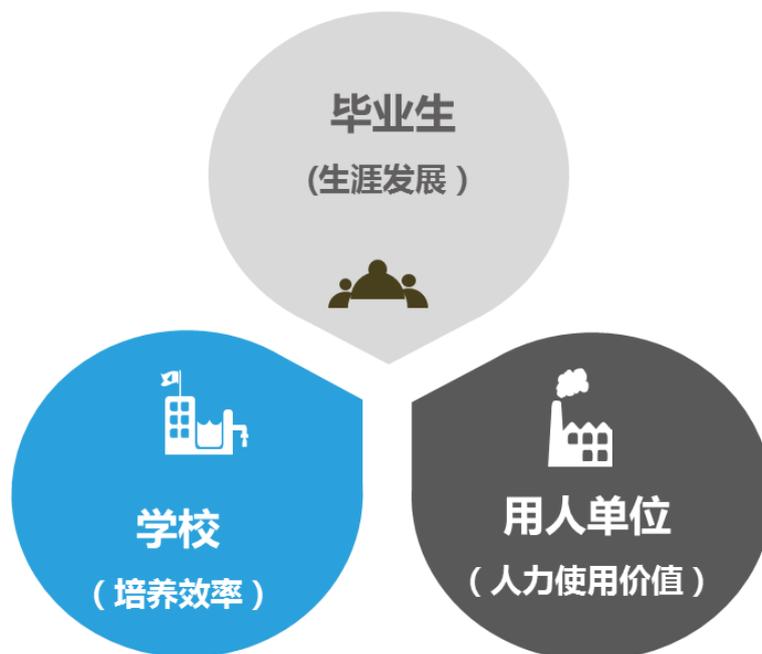
国务院总理李克强曾指出，“大学生要有双创精神，不光要就业，还要创业。”信索教育根据学生生涯发展实际规律，将就业解读为就职，包括毕业生的就业和创业，对应大学生的就业力和创业力。就业力是大学生就业的核心资本，就业力也是用人单位、教育工作者、就业政策制定者共同关注的重大问题，是联结高等教育人力资源生产线供给方(学校)与需求方(用人单位)的桥梁和纽带。创业力是大学生创业的核心资本，也是高校创新创业教育培养的核心目标。

当前生涯发展领域的研究证实，个体的就业质量取决于其就业力水平，创业质量同样取决于创业力水平。



知识市场上已有数据堆砌型调查框架不成统一体系，难以有效理解，无法同时无法满足不同干系人的满意需求，较难提供具备针对性、精准性与可行性的反馈建议和提升方案。

经济转型发展期破解就业瓶颈性问题的关键，绝非仅仅是“学校好好教”“学生努力学”这么简单，单纯从学校、用人方或者毕业生的角度来看是不够的，必须在同一科学内涵框架下建立三方互动体系。



信索教育以复合型能力素质模型为核心，用科学和发展的眼光来测评就业质量和培养质量，有效的与学校的培养工作对接。

1. 以就职力（就业力-创业力）为核心概念，建立科学评价体系，将焦点放在能力的动态发展上而不是某个就业时间节点上的结果；
2. 为学生涯发展的每个阶段都评估就业能力或潜力，形成发展性评价过程；在测评中有效涵盖各类就业状态，就业看能力、未就业看潜力的视角使得培养质量评估更有效度，符合个体职业生涯发展规律；
3. 在过程性评价中，建立统一的变量框架体系，能够科学地进行横纵比较；
4. 科学概念模型为高校筛选、挖掘培养现象背后，最为关键和核心的的影响和因素及驱动因素，发现提升的关键着力点；
5. 使用复合型能力素质模型科学预测、解释就业结果，结合高校特色对培养效率精准做出评估，做到直接精准对接学校工作的方方面面。

团队介绍

张红川

中央财经大学社会发展学院心理学系 主任

中央财经大学经济心理研究所 所长

特聘顾问，专业领域包括教育市场研究、组织管理咨询、经济心理学，从心理学与行为科学的角度研究高等教育就业市场及其背后驱动机制，并具备多年高校学院管理经验。是信索教育的技术专家之一，为项目提供总体构架设计与指导。

张生

北京师范大学经济管理学院 副教授

北京师范大学教育学部教育统计与测量研究所 北京师范大学 教育信息技术 博士

特聘顾问，丰富的教育行业统计与测量经验，熟知教育行业测评体系。是信索教育的技术专家之一，为项目提供测评体系建设与实际测评指导。

王昌海

中国教育质量监测协同创新中心

北京师范大学政府管理学院 副教授

北京师范大学 心理学 人力资源管理 博士

特聘顾问，具有长期在教育质量监测中心工作的经验，熟知政策变化，拥有丰富的教育行业管理咨询背景。是信索教育的技术专家之一，为项目提供测评和管理咨询的指导建议。

温红博

中国教育质量监测协同创新中心

北京师范大学教育学部教育统计与测量研究所

特聘顾问，长期在教育质量监测中心工作的经验，熟知政策变化，从发展性评价角度帮助信索教育建立更加科学、有效的测评体系并解读数据。是信索教育的技术专家之一，为项目提供测评分析与报告撰写的指导建议。

若您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请致电信索教育建议与投诉热线：

电话（Tel）：010-65264838-605

传真（Fax）：010-65225920